

## คปพ. ขอให้นายกฯ และประธาน สนช. ระวังการทูลเกล้าฯ ร่าง พรบ.ปิโตรเลียม พบขัดข้อบังคับการประชุม ขัดรัฐธรรมนูญหลายมาตรา

วันนี้ (๒๕ เม.ย. ๒๕๖๐) เวลาประมาณ ๑๓.๐๐ น. เครือข่ายประชาชนปฏิรูปพลังงานไทย (คปพ.) ได้จัดงานแถลงข่าว ณ ห้องประชุมใหญ่ มูลนิธิ ๑๔ ตุลา สีแยกคอกวัว ถนนราชดำเนินนอก เรื่อง "ขอให้นายกรัฐมนตรีและประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ" ระวังการทูลเกล้าฯ ร่าง พรบ.ปิโตรเลียม (ฉบับที่..) พ.ศ. .... เพื่อทบทวนการกระทำที่ขัดต่อบทบัญญัติในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ และขัดต่อข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ" โดยสรุปความว่า

ร่าง พ.ร.บ. ปิโตรเลียม (ฉบับที่..) พ.ศ. .... ที่ได้ผ่านความเห็นชอบจากสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เมื่อวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๐ นั้นไม่เป็นไปตามข้อบังคับการประชุมของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ไม่คำนึงถึงมีส่วนร่วมของประชาชนอย่างแท้จริง ขาดความรอบคอบ ไม่ระมัดระวังในการดำเนินกิจการต่างๆ เพื่อประโยชน์สูงสุดของประเทศและประชาชนส่วนรวม ไม่ยึดถือและไม่ปฏิบัติตามหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ไม่มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องในกระบวนการตรากฎหมายทุกขั้นตอน ไม่มีการวิเคราะห์กฎหมายอย่างรอบด้าน ไม่มีการเปิดเผยผลการวิเคราะห์นั้นต่อประชาชนในกระบวนการตรากฎหมายทุกขั้นตอน และเป็นร่างกฎหมายที่ขัดต่อหลักนิติธรรม อันอาจเป็นการกระทำต่อบทบัญญัติหลายมาตราในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ดังนี้

๑. ในคราวประชุมของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เพื่อพิจารณา พ.ร.บ. ปิโตรเลียม (ฉบับที่..) พ.ศ. .... เมื่อวันที่ ๓๐ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ พบว่า มีการกระทำผิดข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ โดยตัดมาตรา ๑๐/๑ ออก โดยไม่ได้มีการประชุมคณะกรรมการฯ ตามข้อบังคับ และไม่ได้มีการลงมติของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

๒. ร่าง พ.ร.บ. ปิโตรเลียม (ฉบับที่..) พ.ศ. ... อาจมีการฝ่าฝืนบทบัญญัติ มาตรา ๑๖๔ (๑) (๓) และ (๔) แห่งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ อันมีสาเหตุมาจากขาดความรอบคอบ และระมัดระวังในการดำเนินกิจการต่างๆ เพื่อประโยชน์สูงสุดของประเทศและประชาชนส่วนรวม ไม่ยึดถือและไม่ปฏิบัติตามหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี และไม่สร้างเสริมให้ทุกภาคส่วนอยู่ร่วมกันอย่างเป็นธรรม ผาสุก สามัคคี ประองดองกัน โดยมีประเด็นดังต่อไปนี้

๒.๑ มีการเพิ่มระบบแบ่งปันผลผลิตและระบบจ้างผลิตโดยปราศจากบรรษัทน้ำมันแห่งชาติ โดยการตัดมาตรา ๑๐/๑ ออกไป เพื่ออำพรางทำให้เกิดระบบสัมปทานเหมือนเดิม ทำให้เอื้อประโยชน์ให้กับเอกชนผู้รับสัมปทานเดิมโดยเฉพาะแหล่งเอราวัณและบงกช ซึ่งไม่สามารถต่ออายุสัญญาสัมปทานได้แล้วตามกฎหมายปิโตรเลียมเดิม

๒.๒ ยังไม่ได้แก้ไขความบกพร่องและจุดรั่วไหลให้ครบถ้วนตามรายงานผลการศึกษาของ คณะกรรมการวิสามัญศึกษาปัญหาการบังคับใช้ พ.ร.บ.ปิโตรเลียม พ.ศ.๒๕๑๔ และ พ.ร.บ.ภาษีเงินได้ปิโตรเลียม พ.ศ. ๒๕๑๔ ของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ดังนั้น สภานิติบัญญัติแห่งชาติจึงย่อมทราบดีอยู่

แล้วว่า ร่าง พ.ร.บ. ปีโตรเลียม (ฉบับที่..) พ.ศ. .... ยังมีช่องว่างทำให้เกิดการทุจริตข้อราษฎรบังหลวงตามที่ระบุเอาไว้ในผลการศึกษาที่ผ่านความเห็นชอบของสภานิติบัญญัติแห่งชาติเอง

๒.๓ ขัดแย้งกับผลการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนอย่างสิ้นเชิงตามรายงานของ คณะอนุกรรมการวิสามัญ การมีส่วนร่วมและรับฟังความคิดเห็นของประชาชนสภาพัฒนาปฏิรูปแห่งชาติ (สปช.) เมื่อวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๕๘

๒.๔ ไม่ได้ฟังเสียงทักท้วงจากประธานคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน เมื่อวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๕๙ ว่าให้ถอนร่างกฎหมายปีโตรเลียมทั้ง ๒ ฉบับ ออกจากการพิจารณาของ สนช.

๒.๕ ขัดแย้งกับมติคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ (กสม.) โดยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติได้ลงมติ เมื่อวันที่ ๑๑ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๙ มีข้อเสนอถึงนายกรัฐมนตรี ให้นำร่างกฎหมายของ เครือข่ายประชาชนปฏิรูปพลังงานไทย มาประกอบการพิจารณาปรับปรุงร่าง พ.ร.บ. ปีโตรเลียม (ฉบับที่..) พ.ศ. .... ด้วย และหากไม่สามารถดำเนินการได้ ควรพิจารณาถอนร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวออกจาก สนช. เพื่อนำมาทบทวนใหม่ ร่างกฎหมายดังกล่าวจึงขัดแย้งกับมติคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ อย่างสิ้นเชิง

๓. ร่าง พ.ร.บ. ปีโตรเลียม (ฉบับที่..) พ.ศ. .... อาจเข้าข่ายฝ่าฝืนบทบัญญัติ มาตรา ๗๗ วรรคสอง แห่งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ บัญญัติว่า : "ก่อนตรากฎหมายทุกฉบับ รัฐพึงจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้อง วิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมายอย่างรอบด้าน และเป็นระบบ รวมทั้งเปิดเผยผลการรับฟังความคิดเห็น และการวิเคราะห์นั้นต่อประชาชน และนำมาประกอบการพิจารณาในกระบวนการตรากฎหมายทุกชั้นตอน เมื่อกฎหมายมีผลใช้บังคับแล้วรัฐพึงจัดให้มีการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมายทุกรอบระยะเวลาที่กำหนดโดยรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องประกอบด้วย เพื่อพัฒนากฎหมายทุกฉบับให้สอดคล้องและเหมาะสมกับบริบทต่างๆ ที่เปลี่ยนแปลงไป"

ทั้งนี้สมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมตรารัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ไว้ ณ วันที่ ๖ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๐ รัฐจึงต้องปฏิบัติตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบันเคร่งครัดโดยทันทีนับตั้งแต่วันที่ ๖ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๐ ซึ่งย่อมหมายความว่ารวมถึงการตรา พ.ร.บ. ปีโตรเลียม (ฉบับที่..) พ.ศ. .... จะต้องชอบด้วยมาตรา ๗๗ วรรคสอง ที่ได้บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ด้วย

ดังนั้นเมื่อ ร่าง พ.ร.บ. ปีโตรเลียม (ฉบับที่..) พ.ศ. .... ซึ่งยังมีได้มีการลงพระปรมาภิไธย หรือหากชัดเจนกว่านั้นว่านายกรัฐมนตรียังไม่ได้มีการยื่นทูลเกล้าร่าง พ.ร.บ. ปีโตรเลียม (ฉบับที่..) พ.ศ. .... ก่อนวันที่ ๖ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๐ ซึ่งเป็นวันประกาศใช้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ด้วยแล้ว ย่อมชัดเจนว่ากฎหมายดังกล่าวยังอยู่ในชั้นตอน "ก่อนการตรากฎหมาย" ซึ่งปรากฏว่า ยังไม่ได้มีการดำเนินการตาม มาตรา ๗๗ วรรคสองให้ครบถ้วนในกระบวนการตรากฎหมายในทุกชั้นตอน

๔. มีการกระทำที่ขัดต่อหลักนิติธรรม เพราะมีการฝ่าฝืนบทบัญญัติ มาตรา ๓ วรรคสอง และ มาตรา ๒๖ วรรคหนึ่ง แห่งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ดังนี้



## เครือข่ายประชาชนปฏิรูปพลังงานไทย (คปท.)

การลงประชามติว่าประชาชนส่วนใหญ่เห็นชอบกับ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ แล้ว คณะรัฐมนตรีจึงยอมจะทราบว่ามีมาตรา ๗๗ ในเรื่องเกี่ยวกับการตรากฎหมายนั้น มีเจตนารมณ์ ต้องการให้รัฐพึงจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้อง แต่กลับไม่ดำเนินการให้ถูกต้อง

การที่สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ตัดสินใจให้มีการลงมติในวาระที่ ๒ และ ๓ ในวันที่ ๓๐ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ เป็นที่น่าเคลือบแคลงสงสัยว่ามีเจตนาเพื่อที่จะ "ชิงตัดหน้าลงมติ" พิจารณาร่าง พ.ร.บ. พิโตรเลียม (ฉบับที่..) พ.ศ. .... ให้แล้วเสร็จก่อนการลงพระปรมาภิไธยประกาศใช้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ในวันที่ ๖ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๐ เพียงเพื่อหวังที่จะได้หลีกเลี่ยงการปฏิบัติตามขั้นตอนก่อนการตรากฎหมายในมาตรา ๗๗ วรรคสอง รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ใช่หรือไม่

โดยร่าง พ.ร.บ. พิโตรเลียม (ฉบับที่.. ) พ.ศ. .... เป็นกฎหมายที่ส่งผลกระทบต่อผลประโยชน์ของประเทศ รวมทั้งส่งผลกระทบต่อประชาชนและชุมชนตามที่รัฐธรรมนูญบัญญัติไว้ในมาตรา ๔๓ (๒) ว่าด้วยการจัดการ บำรุงรักษา และการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อมนั้น ต้องรับฟังความเห็นประชาชนอย่างกว้างขวางและรอบด้าน กฎหมายพิโตรเลียมเป็นกฎหมายที่สำคัญเป็นกติกาที่ใช้บริหารทรัพยากรปิโตรเลียมที่มีมูลค่าประมาณปีละ ๔ - ๕ แสนล้านบาท เฉพาะมูลค่าปิโตรเลียมจากแหล่งเอราวัณ และ แหล่งบงกชมีมูลค่าปีละประมาณ ๒ แสนล้านบาท ดังนั้นก่อนการตรากฎหมายพิโตรเลียม ยิ่งควรที่จะมีการรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องอย่างกว้างขวาง และวิเคราะห์ผลกระทบอย่างรอบด้านและเป็นระบบ ซึ่งร่าง พ.ร.บ. พิโตรเลียม (ฉบับที่..) พ.ศ. .... ยังมีได้มีการดำเนินการตามที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญแต่ประการใด

ตามนิติประเพณีที่ปฏิบัติสืบต่อกันมาในสภานิติบัญญัติ หากร่างกฎหมายใดไม่ผ่านกระบวนการวิธีทางนิติบัญญัติที่ถูกต้อง และมีบทบัญญัติที่ไม่ชอบด้วยรัฐธรรมนูญ ร่างกฎหมายนั้นย่อมไม่อาจประกาศใช้เป็นกฎหมายได้ และไม่สมควรที่จะนำร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวขึ้นทูลเกล้าทูลกระหม่อมเพื่อทรงลงพระปรมาภิไธยให้เป็นที่ระคายเคืองเบื้องพระยุคลบาท

จึงขอเรียกร้องให้นายกรัฐมนตรีและประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พิจารณาระงับการทูลเกล้าฯร่าง พ.ร.บ. พิโตรเลียม (ฉบับที่..) พ.ศ. .... เพื่อมาทบทวนกระบวนการวิธีนิติบัญญัติที่ไม่ถูกต้อง รวมถึงกระบวนการตรากฎหมายที่ไม่ชอบด้วยรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ และดำเนินการเสียใหม่ให้ถูกต้อง หรือหากมีความเห็นแย้งตามหลักฐานที่เป็นประจักษ์ชัดข้างต้นแล้ว ขอให้โปรดพิจารณาดำเนินการตามกฎหมายเพื่อนำเสนอให้ศาลรัฐธรรมนูญเพื่อวินิจฉัย เพื่อให้ได้ข้อยุติดังกล่าวเสียก่อน เพื่อมิให้มีปัญหาในภายภาคหน้าต่อไป

เครือข่ายประชาชนปฏิรูปพลังงานไทย (คปท.)