



# เครือข่ายประชาชนปฏิรูปพลังงานไทย (คปพ.)

## ด่วนที่สุด

เครือข่ายประชาชนปฏิรูปพลังงานไทย

๒๖๖ ซอยเพชรเกษม ๖๓/๒ แขวงหลักสอง

เขตบางแค กรุงเทพฯ ๑๐๑๖๐

ที่ คปพ. ๑๐๗/๔๒-๒๕๖๐

วันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๐

## เรื่อง คัดค้านร่างกฎกระทรวงทั้ง ๓ ฉบับของกระทรวงพลังงานที่เปิดรับฟังความคิดเห็นของประชาชนทางเว็บไซต์ของกรมเชื้อเพลิงธรรมชาติ

### เรียน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงาน

ภายหลังจากที่สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติเสียงข้างมากได้มีมติเมื่อวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๐ เห็นชอบร่างพ.ร.บ.ปิโตรเลียม (ฉบับที่..) พ.ศ. .... นั้น ปรากฏว่า เมื่อวันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๖๐ เว็บไซต์ศูนย์ข่าวพลังงาน (Energy News Center) ได้รายงานข่าวในหัวข้อ “เปิดร่างกฎกระทรวง ๓ ฉบับเกี่ยวกับสัญญาแบ่งปันผลผลิตเพื่อรับฟังความคิดเห็นทางเว็บไซต์” ระบุว่า กรมเชื้อเพลิงธรรมชาติเปิดร่างกฎกระทรวง ๓ ฉบับ ที่ออกตาม พ.ร.บ.ปิโตรเลียม ซึ่งผ่านความเห็นชอบจากสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เมื่อวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๐ ที่ผ่านมา เพื่อรับฟังความคิดเห็นของประชาชนทางเว็บไซต์ [www.dmf.go.th](http://www.dmf.go.th) ระหว่างวันที่ ๑๑ – ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๖๐ ก่อนนำเสนอให้คณะรัฐมนตรีพิจารณาตามลำดับ นั้น

แต่ภายใต้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๗๗ วรรคสอง บัญญัติเอาไว้ว่า

**"ก่อนตรากฎหมายทุกฉบับ รัฐพึงจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้อง วิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมายอย่างรอบด้านและเป็นระบบ รวมทั้งเปิดเผยผลการรับฟังความคิดเห็น และการวิเคราะห์นั้นต่อประชาชน และนำมาประกอบการพิจารณาในกระบวนการตรากฎหมายทุกขั้นตอน ..."**

โดยกฎกระทรวงก็คือกฎหมายที่ทุกคนจะต้องปฏิบัติตามมาตรา ๗๗ วรรคสองอย่างเคร่งครัดด้วย

เครือข่ายประชาชนปฏิรูปพลังงานไทย (คปพ.) จึงมีความห่วงใยใน ๒ เรื่องดังต่อไปนี้

**เรื่องที่ ๑** เครือข่ายประชาชนปฏิรูปพลังงานไทย (คปพ.) มีความเห็นว่า ชาวที่ปรากฏข้างต้น อาจจะเป็นการกระทำที่ขัดต่อบทบัญญัติมาตรา ๔ มาตรา ๕ มาตรา ๒๗ วรรคหนึ่ง และวรรคสาม และมาตรา ๕๙ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ทั้งนี้เพราะลักษณะวิธีการ รับฟังความคิดเห็นของประชาชนดังกล่าว อาจเป็นการปิดกั้น ลิดรอน และละเมิดสิทธิของประชาชนที่ไม่มีคอมพิวเตอร์ ไม่มีโทรศัพท์มือถือ ไม่มีอินเทอร์เน็ต หรือไม่รู้วิธีการหรือไม่สะดวกในการเข้าไปใน เว็บไซต์ [www.dmf.go.th](http://www.dmf.go.th) ถือเป็น การกระทำที่ทำให้บุคคลไม่เสมอกันในกฎหมาย ไม่มีสิทธิเสรีภาพและ ไม่ได้รับการคุ้มครองตามกฎหมายอย่างเท่าเทียมกัน เป็นการเลือกปฏิบัติโดยไม่เป็นธรรมต่อบุคคลใน เรื่องภาษา อายุ ความพิการ สถานะของบุคคล ฐานะทางเศรษฐกิจหรือสังคม การศึกษาอบรม ย่อม เป็นการขัดต่อหลักการบริหารบ้านเมืองที่ดี และอาจเป็นการกระทำที่เข้าข่ายการละเมิดสิทธิของ ประชาชนตามมาตรา ๒๑๓ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐

เหตุผลดังกล่าวข้างต้นยังทำให้ประชาชนไม่สามารถทำหน้าที่ในการปกป้องผลประโยชน์ของ ชาติและ สาธารณสมบัติของแผ่นดินตามบทบัญญัติมาตรา ๕๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักร ไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐

**เรื่องที่ ๒** การที่กรมเชื้อเพลิงธรรมชาติ ได้ประกาศทางเว็บไซต์ของตนว่า มีร่างกฎกระทรวงที่ อยู่ระหว่างการรับฟังความคิดเห็นจากประชาชน โดยได้แจ้งช่องทางการรับฟังความคิดเห็นจาก ประชาชน คือต้องแสดงความคิดเห็นผ่านทางเว็บไซต์ของกรมเชื้อเพลิงธรรมชาติ ทาง URL <http://hearing.dmf.go.th/?cat=4> โดยมีร่างกฎกระทรวง จำนวน ๓ ฉบับ คือ

๑. ร่างกฎกระทรวงหลักเกณฑ์ วิธีการ เงื่อนไข และระยะเวลาในการนำส่งค่าภาคหลวงให้แก่ รัฐ สำหรับผู้รับสัญญาแบ่งปันผลผลิต พ.ศ. .... (ระยะเวลารับฟังความคิดเห็น ตั้งแต่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๖๐ ถึง ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๖๐)

๒. ร่างกฎกระทรวง กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการขอและการได้รับสิทธิเป็นผู้รับ สัญญาแบ่งปันผลผลิต พ.ศ. .... (ระยะเวลารับฟังความคิดเห็น ตั้งแต่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๖๐ ถึง ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๖๐)

๓. ร่างกฎกระทรวง กำหนดแบบสัญญาแบ่งปันผลผลิต พ.ศ. .... (ระยะเวลารับฟังความคิดเห็น ตั้งแต่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๖๐ ถึง ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๖๐)

เครือข่ายประชาชนปฏิรูปพลังงานไทย (คปพ.) ได้พิจารณาแล้ว ขอทักท้วงร่าง  
กฎกระทรวงทั้ง ๓ ฉบับด้วยเหตุผลดังต่อไปนี้

## ๑. ร่างกฎกระทรวงหลักเกณฑ์ วิธีการ เงื่อนไข และระยะเวลาในการนำส่ง ค่าภาคหลวงให้แก่รัฐ สำหรับผู้รับสัญญาแบ่งปันผลผลิต พ.ศ. ....

โดยร่างกฎกระทรวงข้างต้น กรมเชื้อเพลิงธรรมชาติให้ข้อมูลว่ามี หลักการ กำหนด  
หลักเกณฑ์วิธีการเงื่อนไข และระยะเวลาในการนำส่งค่าภาคหลวงให้แก่รัฐ สำหรับผู้รับสัญญาแบ่งปัน  
ผลผลิต โดยมีสาระสำคัญ & ข้อ ปากฎตามเว็บไซต์ที่เปิดรับฟังความคิดเห็น คือ

ข้อ ๑ กำหนดให้ผู้รับสัญญาเป็นผู้นำส่งค่าภาคหลวง

ข้อ ๒ อัตราค่าภาคหลวงร้อยละ ๑๐ ของผลผลิต รวมปิโตรเลียมที่ขายหรือจำหน่ายใน  
เดือนนั้น

ข้อ ๓ ให้ชำระค่าภาคหลวงเป็นรายเดือน โดยค่าภาคหลวงสำหรับปิโตรเลียมที่ขายหรือ  
จำหน่ายในเดือนใดให้นำส่งภายในเดือนถัดไป

ข้อ ๔ ให้ชำระค่าภาคหลวงเป็นเงินบาท

ข้อ ๕ ให้ผู้รับสัญญายื่นแบบรายการนำส่งค่าภาคหลวงตามแบบที่อธิบดีกำหนด

เครือข่ายประชาชนปฏิรูปพลังงานไทย (คปพ.) มีข้อทักท้วงในทุกข้อ ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ “กำหนดให้ผู้รับสัญญาเป็นผู้นำส่งค่าภาคหลวง”

เครือข่ายประชาชนปฏิรูปพลังงานไทย (คปพ.) มีข้อทักท้วง คือ ระบบแบ่งปัน  
ผลผลิต ค่าภาคหลวงจะได้รับเป็นปิโตรเลียม โดยหน่วยงานของรัฐที่เป็นคู่สัญญากับเอกชนเป็นผู้นำส่ง  
ค่าภาคหลวงให้แก่ กรมเชื้อเพลิงธรรมชาติ (ระบบแบ่งปันผลผลิตปิโตรเลียมเป็นของรัฐทั้งจำนวน โดย  
จะเป็นของเอกชน เมื่อหน่วยงานของรัฐที่เป็นคู่สัญญาแบ่งให้ตามสัญญา)

ข้อ ๒ “อัตราค่าภาคหลวงร้อยละ ๑๐ ของผลผลิต รวมปิโตรเลียมที่ขายหรือ  
จำหน่ายในเดือนนั้น”

เครือข่ายประชาชนปฏิรูปพลังงานไทย (คปพ.) มีข้อทักท้วง คือ การใช้คำว่า  
“ปิโตรเลียมที่ขายหรือจำหน่ายในเดือน” ขัดเจตนารมณ์ของกฎหมายในระบบแบ่งปันผลผลิต  
กฎกระทรวงข้อนี้จึงไม่ชอบด้วยกฎหมาย เนื่องจากค่าภาคหลวงระบบแบ่งปันผลผลิต เป็นปิโตรเลียม  
ส่วนหนึ่งโดยถูกหักไว้โดยหน่วยงานของรัฐที่เป็นคู่สัญญากับเอกชน โดยรัฐจะสำรองปิโตรเลียมนั้นไว้  
หรือขายก็ได้ ปิโตรเลียมส่วนที่เป็นค่าภาคหลวงของรัฐนี้ ไม่เกี่ยวข้องกับการขายปิโตรเลียมส่วนของ  
เอกชน การกำหนดให้เอกชนนำปิโตรเลียมไปขายแล้วมาจ่ายเงินค่าภาคหลวงให้กับรัฐในภายหลังเป็น

การลอกแบบมาจากสัมปทานจึงเป็นเรื่องไม่ถูกต้อง ทำให้รัฐไม่มีทางเลือกในการจัดการปิโตรเลียมของรัฐ นอกจากนี้ให้เอกชนนำไปขายเท่านั้น

**ข้อ ๓ “ให้ชำระค่าภาคหลวงเป็นรายเดือน โดยค่าภาคหลวงสำหรับปิโตรเลียมที่ขายหรือจำหน่ายในเดือนใดให้นำส่งภายในเดือนถัดไป”**

**เครือข่ายประชาชนปฏิรูปพลังงานไทย (คปพ.) มีข้อทักท้วง** คือ การชำระค่าภาคหลวงเป็นรายเดือนเป็นหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐที่เป็นคู่สัญญากับเอกชน กรณี รัฐมีคำสั่งให้ขายปิโตรเลียมในส่วนนี้

**ข้อ ๔. “ให้ชำระค่าภาคหลวงเป็นเงินบาท”**

**เครือข่ายประชาชนปฏิรูปพลังงานไทย (คปพ.) มีข้อทักท้วง** คือ การให้ชำระค่าภาคหลวงเป็นเงินบาท เป็นข้อกำหนดของระบบสัมปทาน ไม่ใช่ข้อกำหนดของระบบแบ่งปันผลผลิต เพราะรัฐจะต้องได้จะตั้งได้ค่าภาคหลวงเป็นปิโตรเลียมที่จะขายหรือไม่ก็ได้

**ข้อ ๕. “ให้ผู้รับสัญญาขึ้นแบบรายงานนำส่งค่าภาคหลวงตามแบบที่อธิบดีกำหนด”**

**เครือข่ายประชาชนปฏิรูปพลังงานไทย (คปพ.) มีข้อทักท้วง** คือ หน่วยงานของรัฐที่เป็นคู่สัญญากับเอกชนเป็นผู้ขึ้นแบบการเสียค่าภาคหลวง

จากข้อกำหนดทั้ง ๕ ข้อ ในระบบแบ่งปันผลผลิต กรมเชื้อเพลิงธรรมชาติในฐานะ Regulator จึงเป็นคู่สัญญากับเอกชนไม่ได้ เพราะจะขัดหลักการตรวจสอบและถ่วงดุล และขัดหลักธรรมาภิบาล

**๒. ร่างกฎกระทรวง กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการขอและการได้รับสิทธิเป็นผู้รับสัญญาแบ่งปันผลผลิต พ.ศ. ....**

**เครือข่ายประชาชนปฏิรูปพลังงานไทย (คปพ.) มีข้อทักท้วงในสาระสำคัญในข้อต่อไปนี้**

**ข้อ ๒ (๓) “มีหลักฐานแสดงว่ามีทุนเครื่องจักรเครื่องมืออุปกรณ์และผู้เชี่ยวชาญเพียงพอที่จะสำรวจผลิตขายและจำหน่ายปิโตรเลียมโดยมีสถาบันที่เชื่อถือได้ออกหนังสือรับรองว่าเป็นความจริง”**

ข้อ (๓) “กรณีที่ไม่มีความพร้อมของเครื่องจักรเครื่องมือเพียงพอสามารถให้บริษัทอื่นที่รัฐบาลเชื่อถือรับรองได้”

**เครือข่ายประชาชนปฏิรูปพลังงานไทย (คปพ.) มีข้อทักท้วง** คือ ข้อกำหนดข้อ ๒ (๓) และข้อ (๓) ทั้งสองข้อนี้ โดยมีได้ระบุว่าบริษัทที่มาขอรับสิทธิจะต้องมีประสบการณ์ในการสำรวจและผลิตปิโตรเลียมแต่อย่างใด อีกทั้ง หากบริษัทไม่มี ทุนเครื่องจักรเครื่องมืออุปกรณ์และผู้เชี่ยวชาญเพียงพอ ก็สามารถผ่านเกณฑ์ได้โดยให้สถาบันที่เชื่อถือออกหนังสือรับรองได้ ร่างกฎกระทรวงดังกล่าวจึงมีช่องโหว่ที่ทำให้เกิดบริษัทตั้งขึ้นใหม่เพื่อมาขอรับสิทธิแล้ว ทำตัวเสมือนเป็นนายหน้าเช่าขายสิทธิที่ได้มาเพื่อหาผลกำไรระยะสั้นโดยมิได้มีเจตนาเข้าทำการสำรวจและผลิตปิโตรเลียมจริง เป็นการจับเสือมือเปล่าที่ส่งผลเสียต่อประเทศเพราะเกิดความล่าช้าในการสำรวจและผลิตปิโตรเลียม ข้อกฎหมายนี้ไม่เป็นการไม่รักษาผลประโยชน์ของชาติ ดังที่เกิดขึ้นมาแล้วในหลายกรณีในระบบสัมปทาน **ร่างกฎกระทรวง ข้อ ๒ (๓) และข้อ (๓) เป็นเจตนาลอกข้อความ มาตรา ๒๔ ของระบบสัมปทานที่มีข้อบกพร่องมาใช้**

ตามหลักสากล บริษัทผู้มาขอรับสิทธิสำรวจและผลิตปิโตรเลียม จะต้องเป็นผู้มีประสบการณ์ในการสำรวจและผลิตเป็นที่ประจักษ์ เพื่อเป็นหลักประกันความสำเร็จ หากบริษัทไม่มีประสบการณ์จะต้องทำการร่วมทุนกับบริษัทที่มีประสบการณ์และประสบความสำเร็จในการสำรวจและผลิตปิโตรเลียมมาแล้ว โดยบริษัทที่มีประสบการณ์จะต้องเป็นผู้ถือหุ้นในบริษัทร่วมทุนไม่น้อยกว่าร้อยละ ๒๕ โดยจะต้องมีหนังสือรับรองจากประเทศที่เคยให้สิทธิ

คำคัดค้าน ข้อกำหนดเรื่องมีประสบการณ์การขายนั้น มิใช่สิ่งจำเป็นที่บริษัทสำรวจและผลิตปิโตรเลียม เนื่องจากว่าบริษัทอาจขายปิโตรเลียมให้รัฐทั้งจำนวน จึงไม่มีความจำเป็นที่จะต้องมีการจำกัดว่าจะต้องมีประสบการณ์ในการขายปิโตรเลียมแต่อย่างใด เป็นการกำหนดสเปคที่สูงเกินจำเป็นจึงเป็นการกีดกันบริษัทที่มีความสามารถเฉพาะทางในการสำรวจและผลิตปิโตรเลียม

ข้อ ๔ “ผู้ขอสิทธิเป็นผู้รับสัญญาแบ่งปันผลผลิตต้องเสนอข้อผูกพันในด้านปริมาณเงินและปริมาณงานสำหรับโครงการสำรวจหรือผลิตปิโตรเลียมในแปลงสำรวจแต่ละแปลง พร้อมทั้งเหตุผลทางธรณีวิทยาที่สนับสนุนโดยสังเขป โดยระบุวิธีการ และกำหนดเวลาที่จะดำเนินการ ตลอดจนประมาณการค่าใช้จ่ายในการนั้นๆ ด้วย”

**เครือข่ายประชาชนปฏิรูปพลังงานไทย (คปพ.) มีข้อทักท้วง** คือ ตามหลักสากลรัฐจะเป็นผู้ตั้งข้อผูกพันด้านปริมาณงานขั้นต่ำในการสำรวจ เพื่อให้ผู้รับสัญญาปฏิบัติในแต่ละแปลงปิโตรเลียม การที่กฎกระทรวงไปกำหนดว่า ให้ผู้รับสิทธิไปกำหนดปริมาณงานขึ้นมาเองนั้น ไม่มีความเหมาะสม เกิดความลักลั่นในข้อเสนอและในที่สุดกรมเชื้อเพลิงก็อาจใช้เสนอข้อนี้เพื่อใช้ในการตัดสินใจ

คัดเลือกผู้รับสัญญาโดยใช้ดุลพินิจให้คะแนน อันไม่เป็นหลักประกันว่าประเทศจะได้ผลประโยชน์สูงสุดจริงหรือไม่

เนื่องจากรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๑๖๔ กำหนดให้ คณะรัฐมนตรีต้องบริหารราชการแผ่นดินเพื่อประโยชน์สูงสุดของประเทศและประชาชนส่วนรวม ดังนั้น การคัดเลือกที่สอดคล้องกับมาตราดังกล่าวจึงต้องใช้วิธีประมูลแข่งขันการให้ผลประโยชน์ต่อรัฐอย่าง โปร่งใส เงื่อนไขในข้อ ๔ จึงควรมีข้อความที่ชัดเจนว่า ข้อผูกพันที่เสนอ จะไม่ใช้ประกอบการประมูล แข่งขัน แต่จะเป็นเงื่อนไขขั้นต่ำที่รัฐบาลกำหนด minimum. Requirement ไม่ได้ใช้ตัดสินผู้ชนะการประมูล

ข้อ ๕ “เมื่อกระทรวงพลังงานโดยความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรี เห็นควรให้มีการเปิดให้ยื่นขอสิทธิสำรวจและผลิตปิโตรเลียมในแปลงสำรวจแปลงใด ให้ผู้ขอสิทธิเป็นผู้รับสัญญาแบ่งปันผลผลิต ต้องยื่นคำขอสิทธิ หลักฐาน โครงการ และข้อเสนอให้ผลประโยชน์พิเศษตามที่ระบุไว้ในประกาศกระทรวงพลังงาน”

เครือข่ายประชาชนปฏิรูปพลังงานไทย (คปพ.) มีข้อทักท้วง คือ ไม่ปรากฏว่ามี การกำหนดให้ใช้การประมูลการให้ส่วนแบ่งปิโตรเลียมสูงสุดให้แก่รัฐ ตามแนวทางสากล จึงเป็นไปได้ ว่ากระทรวงพลังงานมีเจตนาใช้ระบบการประกวดปริมาณงานการสำรวจเช่นเดียวกับระบบสัมปทาน ซึ่งไม่เป็นธรรมและไม่โปร่งใสเนื่องจากการใช้ดุลพินิจของกลุ่มคนเล็กๆ กลุ่มหนึ่งเท่านั้น

เนื่องจากรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๑๖๔ กำหนดให้คณะรัฐมนตรีต้องบริหารราชการแผ่นดินเพื่อประโยชน์สูงสุดของประเทศและประชาชน ส่วนรวม ดังนั้น การคัดเลือกที่สอดคล้องกับมาตราดังกล่าวจึงต้องใช้วิธีประมูลแข่งขันอย่างโปร่งใส เงื่อนไขในข้อ ๕ จึงควรมีข้อความที่ชัดเจนว่าการคัดเลือกจะใช้วิธีประมูลโปร่งใส และคำขอและโครงการตามข้อ ๕ จะไม่ใช่เป็นตัวแปรในการคัดเลือกผู้ได้รับสิทธิ แต่จะนำมาใช้ประกอบรายละเอียดของสัญญาหลังจากทราบผลการประมูลแล้วเท่านั้น

### ๓. ร่างกฎกระทรวง กำหนดแบบสัญญาแบ่งปันผลผลิต พ.ศ. ....

เครือข่ายประชาชนปฏิรูปพลังงานไทย (คปพ.) มีข้อทักท้วงสาระสำคัญในข้อต่อไปนี้

ข้อ ๒ “การกำหนดระยะเวลาและการคืนพื้นที่ สาระสำคัญ

- สัญญามีระยะเวลาไม่เกิน ๓๙ ปี โดยแบ่งเป็น
- ระยะเวลาสำรวจไม่เกิน ๖ ปี ต่อได้อีกไม่เกิน ๓ ปี



• ระยะเวลาผลิตไม่เกิน ๒๐ ปี ต่อได้ ๑ ครั้ง ไม่เกิน ๑๐ ปี

ทั้งนี้ การอนุมัติให้ต่อระยะเวลาเป็นอำนาจของรัฐมนตรีโดยอนุมัติคณะรัฐมนตรี โดยคำแนะนำของคณะกรรมการปิโตรเลียม”

**เครือข่ายประชาชนปฏิรูปพลังงานไทย (คปพ.) มีข้อทักท้วง คือ** กรณี หลุมผลิตที่มีอยู่เดิมซึ่งมีศักยภาพผลผลิตในอนาคตเพียงพอที่จะทำการผลิตต่อไป (โดยมีความเสี่ยงต่ำมาก) ภายหลังสัมปทานปัจจุบันหมดอายุ นั้น ไม่จำเป็นต้องมีการสำรวจ จึงสมควรใช้ระบบจ้างผลิต เพราะหากใช้ระบบแบ่งปันผลผลิต รัฐก็ต้องแบ่งปันผลผลิตปิโตรเลียมให้แก่ภาคเอกชน ซึ่งเป็นเรื่องที่ไม่จำเป็น และจะไม่สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๑๖๔ ซึ่งกำหนดให้คณะรัฐมนตรีต้องบริหารราชการแผ่นดินเพื่อประโยชน์สูงสุดของประเทศและประชาชนส่วนรวม จึงสมควรจะใช้แต่เฉพาะระบบจ้างบริการ เงื่อนไขข้อ ๒ เกี่ยวกับระยะเวลาสำรวจจึงควรระบุให้ชัดเจนว่า เป็นกรณีที่ได้รับสัญญาจะต้องทำการเจาะหลุมสำรวจใหม่เท่านั้น

### ข้อ ๓ “แผนงานและงบประมาณสำหรับกิจการปิโตรเลียม”

“๔. เพื่อประโยชน์ของประเทศ กรมอาจขอให้ผู้รับสัญญาพัฒนาแหล่งที่ผู้รับสัญญาไม่ประสงค์จะดำเนินการเนื่องจากไม่คุ้มค่าในการพัฒนา หรือไม่ได้อยู่ภายใต้แผนการสำรวจและประเมินผลซึ่งกำลังดำเนินการ หรือกรมอาจขอให้ผู้รับสัญญาทำงานเฉพาะใดๆ โดยกรมเป็นผู้รับภาระค่าใช้จ่าย และผู้รับผลประโยชน์ จากการนั้น (กรมอาจขอสงวนสิทธิในการดำเนินงานเองได้)”

**เครือข่ายประชาชนปฏิรูปพลังงานไทย (คปพ.) มีข้อทักท้วง คือ** เนื่องจากรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๑๖๔ กำหนดให้คณะรัฐมนตรีต้องบริหารราชการแผ่นดินเพื่อประโยชน์สูงสุดของประเทศและประชาชนส่วนรวม ดังนั้น การคัดเลือกที่สอดคล้องกับมาตราดังกล่าวจึงต้องใช้วิธีประมูลแข่งขันอย่างโปร่งใส ซึ่งรวมไปถึงพื้นที่ที่ข้อ ๓ ข้อย่อย ๔ ระบุว่ากรมอาจขอให้ผู้รับสัญญาพัฒนา ควรเปลี่ยนจากการเจรจาเป็นการประมูลโปร่งใสด้วย

### ข้อ ๔ “การจัดการกิจการ”

“๕. รัฐเป็นเจ้าของลิขสิทธิ์ข้อมูลปิโตรเลียมทั้งหมด ผู้รับสัญญาจะเปิดเผยได้ต้องรับอนุมัติจากกรม”

**เครือข่ายประชาชนปฏิรูปพลังงานไทย (คปพ.) มีข้อทักท้วง คือ** เนื่องจากรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๕๐ บัญญัติให้บุคคลมีหน้าที่ป้องกันผลประโยชน์ของชาติ และมาตรา ๕๙ บัญญัติให้รัฐต้องเปิดเผยข้อมูลในครอบครองของหน่วยงานของรัฐ และมาตรา ๗๘ บัญญัติให้รัฐพึงส่งเสริมการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ กรมจึงต้องทำการ

เปิดเผยการดำเนินการตามสัญญาแบ่งปันผลผลิตทั้งหมดให้ประชาชนรับทราบและสามารถติดตามตรวจสอบได้ จึงควรมีการระบุเรื่องนี้ไว้

## ข้อ ๕ “การหักค่าใช้จ่าย การกำหนดค่าภาคหลวง และการกำหนดส่วนแบ่งกำไร”

“ในแต่ละไตรมาสให้จัดสรรผลผลิตรวมปีโตรเลียม (ที่ขายและจำหน่าย) ดังนี้

- ค่าภาคหลวงร้อยละ ๑๐ ของผลผลิตรวม
- ค่าใช้จ่ายให้หักได้เท่าที่จ่ายจริงตามแผนงานและงบประมาณที่ได้รับอนุมัติ แต่ไม่เกินร้อยละ ๕๐ ของผลผลิตรวม ส่วนที่เกิน ให้นำไปหักในไตรมาสถัดไปได้
- ส่วนที่เหลือเรียกว่าปีโตรเลียมส่วนที่เป็นกำไรจัดสรรให้ผู้รับสัญญาไม่เกินอัตราร้อยละ ๕๐”

**เครือข่ายประชาชนปฏิรูปพลังงานไทย (คปพ.) มีข้อทักท้วง คือ** การใช้คำว่า “ปีโตรเลียมที่ขายหรือจำหน่ายในเดือน” ขัดเจตนารมณ์ของกฎหมายในระบบแบ่งปันผลผลิต เนื่องจากค่าภาคหลวงระบบแบ่งปันผลผลิตจะเป็นอัตราส่วนของปีโตรเลียมที่ผลิตได้ กฎกระทรวงข้อนี้จึงไม่ชอบด้วยกฎหมาย

ข้อกำหนดขาดความชัดเจน โดยสากลจะกำหนดว่า ค่าใช้จ่ายของผู้รับสัญญาที่นำมาหักเป็นปีโตรเลียม จะต้องระบุให้ชัดเจนตามหลักสากลว่า เป็นค่าใช้จ่ายในการสำรวจและผลิตเท่านั้น (ไม่รวมค่าใช้จ่าย สำนักงานใหญ่ การบริหาร และการขาย)

ข้อกำหนดขาดความชัดเจน โดยสากลจะกำหนดว่า การจัดสรรปีโตรเลียมส่วนที่เป็นกำไร หน่วยงานของรัฐที่เป็นคู่สัญญากับเอกชนเป็นผู้จัดสรรตามผลการประมูล โดยเป็นขั้นบันไดตามอัตราการไหลของปีโตรเลียม โดยไม่เกินอัตราร้อยละ ๕๐

เนื่องจาก พ.ร.บ. ปีโตรเลียม (ฉบับที่..) พ.ศ. .... มาตรา ๕๓/๓ กำหนดให้ค่าใช้จ่ายต้องเป็นไปตามวิธีการ หลักเกณฑ์ และการปฏิบัติทางบัญชีที่ใช้เป็นปกติในอุตสาหกรรมปีโตรเลียม จึงจำเป็นต้องระบุว่ามาตรฐานดังกล่าวอ้างอิงที่ใด และกรณีมีข้อพิพาท องค์กรใดจะเป็นผู้ชี้ขาด

## ข้อ ๖ “การจัดการผลผลิตน้ำมันดิบ”

“๒. ให้คู่สัญญาทั้งสองฝ่ายตกลงกันในเรื่อง การบริหารจัดการน้ำมันดิบ เช่น การลำเลียงขนส่ง วิธีการกำหนดจำนวนน้ำมันดิบและสถานที่ขายหรือจำหน่าย”

**เครือข่ายประชาชนปฏิรูปพลังงานไทย (คปพ.) มีข้อทักท้วง คือ** ระบบแบ่งปันผลผลิตมีความชัดเจนในความเป็นเจ้าของผลผลิตปีโตรเลียม หน่วยงานของรัฐที่เป็นคู่สัญญากับ



เอกชน ต่างมีอิสระต่อกันในการจัดการปิโตรเลียมส่วนของตน การกำหนดในกฎกระทรวงเช่นนี้จึงเป็นการผูกมัดฝ่ายรัฐให้จำต้องขายปิโตรเลียมเท่านั้น ไม่สามารถเก็บเป็นปิโตรเลียมสำรองของชาติได้ ข้อกำหนดนี้จึงไม่เป็นประโยชน์ต่อชาติสูงที่สุด

**“๓. กรมหรือตัวแทนของกรมมีสิทธิเรียกรับน้ำมันดิบในสัดส่วนของรัฐ กรมและผู้รับสัญญาสิทธิขายน้ำมันดิบในส่วนของตน โดยกรมอาจมอบหมายให้ผู้รับสัญญาเป็นผู้ขายหรือจำหน่ายแทนก็ได้”**

**เครือข่ายประชาชนปฏิรูปพลังงานไทย (คปพ.) มีข้อทักท้วง** คือ ระบบแบ่งปันผลผลิต ปิโตรเลียมที่ผลิตได้เป็นของรัฐอยู่แล้ว จึงไม่ใช้หน้าที่ของกรมเชื้อเพลิงไปเรียกรับน้ำมันดิบหรือไม่ แต่เป็นหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐที่เป็นคู่สัญญากับเอกชนที่จะต้องดูแลรักษาน้ำมันส่วนของรัฐ ส่วนกรมเชื้อเพลิงมีหน้าที่เป็น Regulator เท่านั้น

การกำหนด “กรมมีสิทธิขายน้ำมันดิบในส่วนของตน” เป็นข้อกำหนดที่ขัดหลักกรรมมาภิบาล กรมเชื้อเพลิงธรรมชาติมีหน้าที่เป็น Regulator ที่ตรวจสอบทั้งปริมาณและราคาปิโตรเลียม จึงไม่เหมาะสมอย่างยิ่งที่จะเป็นผู้ขายน้ำมันดิบเสียเอง หรือมอบหมายให้ผู้รับสัญญาเป็นผู้ขาย อีกทั้ง ข้อกำหนดนี้ก็ขัดกับหลักบัญญัติที่กรมไม่สามารถนำน้ำมันดิบของชาติไปลงบัญชีของกรมได้ เนื่องจากจำเป็นต้องมีการตรวจสอบเกี่ยวกับการขายปิโตรเลียมในส่วนของรัฐอย่างรอบคอบรัดกุม กรมจึงไม่สมควรจะมอบหมายให้ผู้รับสัญญารายที่ไม่มีสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเป็นผู้ขาย และควรระบุเช่นนี้ไว้ในกฎกระทรวง

**“๔. หน้าที่ของผู้รับสัญญาในการขายหรือจำหน่ายน้ำมันดิบ ต้องให้สิทธิพิเศษแก่โรงกลั่นในประเทศเป็นอันดับแรก”**

**เครือข่ายประชาชนปฏิรูปพลังงานไทย (คปพ.) มีข้อทักท้วง** คือ ข้อกำหนดนี้ขัดรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๕๐ บัญญัติให้บุคคลมีหน้าที่ป้องกันผลประโยชน์ของชาติ จึงควรแก้ไขให้ใช้ระบบการประมูลซื้อปิโตรเลียมที่มีความโปร่งใสและเป็นธรรมต่อประเทศ เพราะโรงกลั่นเหล่านี้เป็นของเอกชน แม้ได้นำมันดิบราคาถูกจากในประเทศ เมื่อกลั่นเป็นน้ำมันสำเร็จรูปก็นำมาขายคนไทยในราคานำเข้าจากสิงคโปร์ตามที่ กบง. กำหนดไว้ ข้อกำหนดนี้จึงเป็นการเอื้อประโยชน์ให้โรงกลั่นเกินสมควรและไม่เป็นธรรม

**“๕. หากมีความจำเป็นต้องเผื่อน้ำมันดิบทิ้ง ให้ปฏิบัติตามกฎหมายหรือระเบียบ”**  
**เครือข่ายประชาชนปฏิรูปพลังงานไทย (คปพ.) มีข้อทักท้วง** คือ ข้อกำหนดนี้หย่อนยานไม่เป็น

การอนุรักษ์พลังงาน จึงต้องกำหนดให้ชัดเจนในกรณีเดียวในการเผื่อน้ำมันดิบของชาติทิ้ง คือเพื่อความปลอดภัยเท่านั้น

**“๘. หลักเกณฑ์การคำนวณมูลค่าน้ำมันดิบเพื่อใช้ในการประเมินค่าภาคหลวง ค่าใช้จ่ายที่ยินยอมให้หัก และปิโตรเลียมส่วนที่เป็นกำไร”**

**เครือข่ายประชาชนปฏิรูปพลังงานไทย (คปพ.) มีข้อทักท้วง คือ** เนื่องจากค่าภาคหลวงระบบแบ่งปันผลผลิต จะเป็นปิโตรเลียมจึงไม่มีความเกี่ยวข้องกับราคาปิโตรเลียมแต่อย่างใด การกำหนดราคาน้ำมันเป็นเพียงเพื่อใช้ในการหักค่าใช้จ่ายในการสำรวจและผลิตที่เป็นปริมาณปิโตรเลียมเท่านั้น จึงควรกำหนดให้ใช้ราคาตลาดโลกตามคุณภาพน้ำมันในแต่ละแหล่ง โดยคิดราคา ณ แหล่งผลิต(ไม่ใช่ ณ จุดขายหรือจำหน่าย เพราะไม่ใช่ระบบสัมปทาน)

ไม่สมควรอย่างยิ่งที่จะให้ข้าราชการ หรือเอกชนเป็นผู้กำหนดราคาน้ำมัน แต่จะต้องใช้ราคาตลาดโลกตามคุณภาพน้ำมันในแต่ละแหล่งเพื่อความโปร่งใสและเป็นธรรม

**ข้อ ๗ “การจัดการผลผลิตก๊าซธรรมชาติ”**

**“๒. การเผาหรือระบายก๊าซธรรมชาติทิ้ง”**

**เครือข่ายประชาชนปฏิรูปพลังงานไทย (คปพ.) มีข้อทักท้วง คือ** การเผาหรือระบายก๊าซธรรมชาติทิ้งไม่เป็นการอนุรักษ์พลังงาน จึงต้องกำหนดให้ชัดเจนว่า จะเผาก๊าซได้ในกรณีเพื่อความปลอดภัยเท่านั้น หากมีการเผาในกรณีอื่นจะมีค่าปรับเท่าใด

**“๓. กรมและผู้รับสัญญา จะร่วมกันเจรจาขายก๊าซธรรมชาติ โดยทั้งสองฝ่ายสามารถช่วยกันหาตลาดได้”**

**เครือข่ายประชาชนปฏิรูปพลังงานไทย (คปพ.) มีข้อทักท้วง คือ** กรมเชื้อเพลิงอยู่ในฐานะ Regulator จึงไม่เหมาะสมที่จะเป็นผู้เจรจาขายก๊าซธรรมชาติ เพราะจะขัดหลักการตรวจสอบและถ่วงดุล และขัดหลักธรรมาภิบาล

**“๔. เพื่อเพิ่มโอกาสในการพัฒนาตลาดตามที่รัฐเห็นสมควร**

- กรมอาจขอให้ผู้รับสัญญาเข้ามีส่วนร่วมในการพัฒนา
- ผู้รับสัญญาต้องให้คำตอบภายใน ๓ เดือน”

**เครือข่ายประชาชนปฏิรูปพลังงานไทย (คปพ.) มีข้อทักท้วง คือ** เนื่องจากรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๑๖๔ กำหนดให้คณะรัฐมนตรีต้องบริหารราชการแผ่นดินเพื่อประโยชน์สูงสุดของประเทศและประชาชนส่วนรวม ดังนั้น วิธีการขายซึ่ง

สอดคล้องกับมาตรฐานดังกล่าว จึงต้องเป็นการเสนอขายโดยวิธีประมูลโปร่งใสเท่านั้น กฎกระทรวงจึงไม่สามารถระบุว่าจะมีการขายปิโตรเลียมในส่วนของรัฐโดยวิธีการเจรจา หรือโดยวิธีการร่วมพัฒนาตลาดซึ่งมิใช่การประมูลโปร่งใส

## ข้อ ๘ “การชำระเงิน และสกุลเงินตรา”

**เครือข่ายประชาชนปฏิรูปพลังงานไทย (คปพ.) มีข้อทักท้วง คือ** ข้อกำหนดนี้ ขัดกับระบบแบ่งปันผลผลิต ที่ค่าภาคหลวงจะเป็นปิโตรเลียม

## ข้อ ๑๐ “การจัดหาอุปกรณ์ สิ่งอำนวยความสะดวก สินค้า วัสดุ ของใช้ และบริการ”

“๗.การจัดซื้อ/จัดจ้าง ด้วยการประมูล

๘.ในการจัดซื้อ/จัดจ้าง กรณีไม่มีการประมูล”

**เครือข่ายประชาชนปฏิรูปพลังงานไทย (คปพ.) มีข้อทักท้วง คือ** ต้องกำหนดให้มีราคากลาง เพราะที่ผ่านมากฎหมายไม่เคยกำหนดให้มีราคากลางจึงเป็นช่องทางรั่วไหลไม่รักษาผลประโยชน์ของชาติ เช่น กรณี โรลส์รอยซ์ ที่ยังหาตัวผู้กระทำผิดไม่ได้

## ข้อ ๑๗ “การสิ้นสุดของสัญญา”

**เครือข่ายประชาชนปฏิรูปพลังงานไทย (คปพ.) มีข้อทักท้วง คือ** ไม่มีข้อกำหนดให้เจ้าหน้าที่เข้าพื้นที่เพื่อรับถ่ายทอดเทคโนโลยีเพื่อรับโอนแหล่งปิโตรเลียมคืนรัฐ จะทำให้เกิดปัญหาการผลิตไม่ต่อเนื่อง และเป็นเงื่อนไขที่บีบบังคับให้รัฐต้องต่อสัญญารายเดิม เช่นเดียวกับที่กรมเคยเสนอในแหล่งบงกชและเอราวัณ ซึ่งไม่เป็นประโยชน์สูงสุดต่อชาติ

## ข้อ ๒๕ “แถลงการณ์ต่อสาธารณะ”

**เครือข่ายประชาชนปฏิรูปพลังงานไทย (คปพ.) มีข้อทักท้วง คือ** ไม่มีข้อกำหนดให้กรมและคู่สัญญาของรัฐเปิดเผยสัญญานี้ต่อสาธารณะทั้งที่ปิโตรเลียมเป็นสมบัติของส่วนรวม เมื่อการจัดการปิโตรเลียมมีความโปร่งใส จึงควรกำหนดให้เปิดเผยสัญญานี้ต่อสาธารณะโดยไม่มีเงื่อนไข

เครือข่ายประชาชนปฏิรูปพลังงานไทย (คปพ.) เห็นว่า ร่างกฎกระทรวงทั้ง ๓ ฉบับดังกล่าว อาจมิได้นำไปสู่การประมูลตามระบบแบ่งปันผลผลิตที่แท้จริงโดยยึดเอาผลตอบแทนแก่รัฐสูงสุดเป็นเกณฑ์ในการตัดสินใจ อีกทั้งยังทำให้ระบบแบ่งปันผลผลิตมีลักษณะเนื้อหาเหมือนกับระบบสัมปทานเดิม โดยอำนาจในการบริหารและขายปิโตรเลียมตกเป็นของเอกชนคู่สัญญา ตลอดจนถึงมิได้แก้ไขปัญหาหรือ

## เครือข่ายประชาชนปฏิรูปพลังงานไทย (คปพ.)

ช่องทางที่อาจทำให้เกิดการรั่วไหลหรืออาจทำให้เกิดการทุจริตฉ้อราษฎร์บังหลวงตามรายงานผลการศึกษาของคณะกรรมการวิสามัญศึกษาปัญหาการบังคับใช้ พ.ร.บ.ปิโตรเลียม พ.ศ. ๒๕๑๔ และ พ.ร.บ.ภาษีเงินได้ปิโตรเลียม พ.ศ. ๒๕๑๔ ของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ซึ่งได้ลงมติเห็นชอบไว้เมื่อวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๕๘ อีกทั้งขัดแย้งอย่างสิ้นเชิงเมื่อเทียบกับรายงานเรื่องปฏิรูปกฎหมายปิโตรเลียมเพื่อประโยชน์สูงสุดของประชาชน ของอนุกรรมการวิสามัญการมีส่วนร่วมและรับฟังความคิดเห็นของประชาชน สภาปฏิรูปแห่งชาติ ที่จัดเวทีรับฟังความคิดเห็นเมื่อวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๕๘ รวมทั้งขัดแย้งกับการคัดค้านและทักท้วงจากประธานคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน เมื่อวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๕๙ และยังขัดแย้งกับมติคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ เมื่อวันที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ อีกด้วย

ด้วยเหตุผลข้างต้น ร่างกฎกระทรวงดังกล่าวยังอาจขาดความรอบคอบไม่ก่อให้เกิดผลประโยชน์สูงสุดต่อประเทศและประชาชนส่วนรวม อาจไม่ยึดถือและไม่ปฏิบัติตามหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี และไม่สร้างเสริมให้ทุกภาคส่วนในสังคมอยู่ร่วมกันอย่างเป็นธรรม ไม่ผ่าซึก และไม่สามัคคีปรองดองกัน อันเป็นการกระทำที่อาจขัดต่อบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๑๖๔ (๑) (๓) และ (๔) อีกทั้งอาจเป็นการกระทำที่มิได้ยึดหลักนิติธรรมเพื่อประโยชน์ส่วนรวมของประเทศชาติและความผาสุกของประชาชนโดยรวม อันเป็นการกระทำที่อาจขัดต่อบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๓

เนื่องจากร่างกฎกระทรวงทั้ง ๓ ฉบับของกระทรวงพลังงานอาจขัดต่อรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ หลายมาตรา ได้แก่ มาตรา ๓ มาตรา ๔ มาตรา ๕ มาตรา ๒๗ บรรคหนึ่ง และวรรคสาม มาตรา ๕๐ มาตรา ๕๙ มาตรา ๑๖๔ (๑) (๓) และ (๔) เครือข่ายประชาชนปฏิรูปพลังงานไทย (คปพ.) จึงขอคัดค้านร่างกฎกระทรวงดังกล่าวที่กรมเชื้อเพลิงธรรมชาติกำลังเปิดรับฟังความคิดเห็นของประชาชนอยู่ในปัจจุบัน และขอให้ท่านมีนโยบายสั่งการดำเนินการทบทวนและแก้ไขให้ถูกต้องตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ และตามรายงานผลการศึกษาของคณะกรรมการวิสามัญศึกษาปัญหาการบังคับใช้ พ.ร.บ.ปิโตรเลียม พ.ศ. ๒๕๑๔ และพ.ร.บ.ภาษีเงินได้ปิโตรเลียม พ.ศ. ๒๕๑๔ ของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ตามรายงานเรื่องปฏิรูปกฎหมายปิโตรเลียมเพื่อประโยชน์สูงสุดของประชาชน ของอนุกรรมการวิสามัญการมีส่วนร่วมและรับฟังความคิดเห็นของประชาชน สภาปฏิรูปแห่งชาติ และแก้ไขให้เป็นไปตามข้อสังเกตของประธานคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน และมติของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ



## เครือข่ายประชาชนปฏิรูปพลังงานไทย (คปท.)

เครือข่ายประชาชนปฏิรูปพลังงานไทย (คปท.) พร้อมด้วยรายชื่อประชาชนที่แนบท้ายมานี้ขอให้ท่านได้ดำเนินการตามข้อเรียกร้องดังกล่าว แล้วนำข้อเรียกร้องในหนังสือฉบับนี้ พร้อมด้วยผลการวิเคราะห์มาประกอบการพิจารณาร่างกฎกระทรวงทั้ง ๓ ฉบับ และเมื่อดำเนินการดังกล่าวแล้วขอให้ท่านนำผลการแก้ไขและการวิเคราะห์มาเผยแพร่ให้ประชาชนได้ทราบโดยทั่วกัน แล้วจึงนำผลการสรุปความคิดเห็นพร้อมผลการวิเคราะห์นี้มาประกอบการพิจารณาในทุกขั้นตอนของกระบวนการตรากฎหมาย ตามบทบัญญัติมาตรา ๗๗ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

เครือข่ายประชาชนปฏิรูปพลังงานไทย (คปท.)