



เครือข่ายประชาชนปฏิรูปพลังงานไทย (คปพ.)

ด่วนที่สุด

เครือข่ายประชาชนปฏิรูปพลังงานไทย

๒๖๖ ซอยเพชรเกษม ๖๓/๒ แขวงหลักสอง

เขตบางแค กรุงเทพฯ ๑๐๑๖๐

ที่ คปพ. ๑๐๕/๔๐-๒๕๖๐

วันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๖๐

เรื่อง ขอให้นำร่างพระราชบัญญัติปิโตรเลียม (ฉบับที่..) พ.ศ. กลับมาเพื่อทบทวนการกระทำที่ขัดต่อข้อบังคับการประชุมสมานิติบัญญัติแห่งชาติ และบทบัญญัติในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐

กราบเรียน ฯพณฯ ประธานสมานิติบัญญัติแห่งชาติ

๑. หนังสือเครือข่ายประชาชนปฏิรูปพลังงานไทย (คปพ.) ถึง ประธานสมานิติบัญญัติแห่งชาติ เรื่องขอให้ระงับการทูลเกล้าฯ ร่างพระราชบัญญัติปิโตรเลียม (ฉบับที่..) พ.ศ. เพื่อทบทวนการกระทำที่ขัดต่อข้อบังคับการประชุมสมานิติบัญญัติแห่งชาติ และบทบัญญัติในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ เลขที่ คปพ.๑๐๓/๓๘-๒๕๖๐ ลงวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๖๐(เลขที่รับ ๔๒๙๘)

ตามที่เครือข่ายประชาชนปฏิรูปพลังงานไทย (คปพ.) ได้ทำหนังสือถึงประธานสมานิติบัญญัติแห่งชาติ เมื่อวันที่ ๒๕ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๐ เพื่อขอให้ระงับการทูลเกล้าฯ ถวายเพื่อพระมหากษัตริย์ทรงลงพระปรมาภิไธย ร่างพ.ร.บ.ปิโตรเลียม (ฉบับที่..) พ.ศ. เพื่อทบทวนการกระทำที่ขัดต่อบทบัญญัติในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ และขัดต่อข้อบังคับการประชุมสมานิติบัญญัติแห่งชาติ ตามอ้างถึง ๑.

ปรากฏว่า ประธานสมานิติบัญญัติแห่งชาติ มิได้ทำตามข้อเรียกร้องดังกล่าว และไม่ดำเนินการยื่นให้ศาลรัฐธรรมนูญเพื่อวินิจฉัยเพื่อให้เกิดความชัดเจนในร่างพ.ร.บ.ปิโตรเลียม (ฉบับที่..) พ.ศ. ก่อนการทูลเกล้าฯ ถวาย เพื่อพระมหากษัตริย์ทรงลงพระปรมาภิไธย

อย่างไรก็ตาม ร่างพ.ร.บ.ปิโตรเลียม (ฉบับที่..) พ.ศ. ซึ่งผ่านความเห็นชอบจากสมานิติบัญญัติแห่งชาติ โดยมีการตัดมาตรา ๑๐/๑ ในการจัดตั้งบริษัทน้ำมันแห่งชาติเมื่อพร้อม ออกไปจากวาระการประชุมโดยไม่ได้มีการประชุมคณะกรรมการตามข้อบังคับการประชุมของสมานิติ

บัญญัติแห่งชาติ เป็นการถอนมาตรา มาตรา ๑๐/๑ ออกไปทั้งๆ ที่มาจากมติคณะรัฐมนตรีเอง และ ยังไม่มีการลงมติโดยสภานิติบัญญัติแห่งชาติให้ดำเนินการอย่างหนึ่งอย่างใดอีกด้วย นอกจากนี้ยัง พบว่าการตรากฎหมายดังกล่าวไม่ได้คำนึงถึงส่วนรวมของประเทศชาติอย่างแท้จริง ขาดความ รอบคอบ ไม่ระมัดระวัง ในการดำเนินการกิจการต่างๆ เพื่อประโยชน์สูงสุดของประเทศและ ประชาชนส่วนรวม ไม่ยึดถือและไม่ปฏิบัติตามหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ไม่มีการรับฟัง ความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องในกระบวนการตรากฎหมายทุกขั้นตอน ไม่มีการวิเคราะห์กฎหมาย อย่างเป็นระบบรอบด้าน ไม่มีการเปิดเผยผลการวิเคราะห์นั้นต่อประชาชนในกระบวนการตรา กฎหมายทุกขั้นตอน และเป็นร่างกฎหมายที่ขัดต่อหลักนิติธรรม อันอาจเป็นการกระทำที่ขัดต่อ บทบัญญัติในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗ มาตรา ๑๓ วรรคสอง และมาตรา ๑๕ และอาจขัดต่อบทบัญญัติในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๔๓ (๒), มาตรา ๗๗ วรรคสอง, มาตรา ๘๑, มาตรา ๑๒๒, มาตรา ๑๒๘, มาตรา ๑๖๔ อีกด้วย

นอกจากนี้ยังปรากฏด้วยว่าร่าง พ.ร.บ.ปิโตรเลียม (ฉบับที่..) พ.ศ. ที่สภานิติบัญญัติ แห่งชาติได้ให้ความเห็นชอบเมื่อวันที่ ๓๐ มีนาคม พ.ศ.๒๕๖๐ นั้น ขัดแย้งกับผลการศึกษา ของคณะกรรมการการศึกษาปัญหาการบังคับใช้ พ.ร.บ.ปิโตรเลียม พ.ศ. ๒๕๑๔ และ พ.ร.บ. ภาษีเงินได้ปิโตรเลียม พ.ศ. ๒๕๑๔ ซึ่งผ่านความเห็นชอบโดยสภานิติบัญญัติแห่งชาติเอง อีกทั้งขัดแย้งอย่างสิ้นเชิงเมื่อเทียบกับรายงานของอนุกรรมการวิสามัญการมีส่วนร่วมและ รับฟังความคิดเห็นของประชาชน สภาปฏิรูปแห่งชาติ รวมทั้งไม่ฟังเสียงคัดค้านและทักท้วง จากประธานคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ตลอดจนไม่สนใจเสียงคัดค้านจาก คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติอีกด้วย โดยเฉพาะอย่างยิ่งไม่สนใจเสียงคัดค้าน กฎหมายดังกล่าวจากประชาชนที่เข้าชื่อกันมากกว่า ๒ หมื่นรายชื่อ

การกระทำดังกล่าวข้างต้นแสดงให้เห็นว่ารัฐบาลและสภานิติบัญญัติแห่งชาติไม่ยึดหลัก ความถูกต้องจากผลการศึกษาจากหน่วยงานของรัฐเอง ไม่สนใจผลการรับฟังความคิดเห็น จากประชาชน และไม่สนใจข้อทักท้วงจากองค์กรตรวจสอบอิสระตามรัฐธรรมนูญ แต่กลับ ปฏิบัติตามเหมือนข้อเรียกร้องของม.ร.ว.ปรีดิยาธร เทวกุล และกลุ่มทุนพลังงานเพียงไม่กี่ คน จนเป็นที่สงสัยว่าสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติได้ปฏิบัติตนอย่างถูกต้องตามประเพณี การปฏิบัติตนในฐานะผู้แทนปวงชนชาวไทย โดยไม่อยู่ในความผูกมัดแห่งอาณัติ มอบหมาย

หรือความครอบงำใด ๆ และปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต เพื่อประโยชน์ส่วนรวมของปวงชนชาวไทยหรือไม่?

ซึ่งสอดคล้องกับเหตุการณ์ก่อนหน้าที่มีกลุ่มทุนพลังงานบางคนได้ออกค่าใช้จ่ายให้กลุ่มสื่อมวลชนเดินทางไปดูงานต่างประเทศ แล้วเมื่อสื่อมวลชนบางคนในกลุ่มดังกล่าวกลับมาก็เขียนหรือแสดงความคิดเห็นไปในทิศทางเดียวกันเพื่อต่อต้านการจัดตั้งบริษัทน้ำมันแห่งชาติโดยใช้เนื้อหาเดียวกัน ทำให้เกิดความเคลือบแคลงสงสัยว่ามีขบวนการในการครอบงำสื่อมวลชน และสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เพื่อทำลายการจัดตั้งบริษัทน้ำมันแห่งชาติเพื่อประโยชน์ของกลุ่มทุนพลังงานใช่หรือไม่?

ทั้งนี้ประเด็นสำคัญของการแก้ไขร่างพ.ร.บ.ปิโตรเลียม (ฉบับที่..) พ.ศ. คือการเพิ่มระบบแบ่งปันผลผลิต และระบบจ้างบริการเข้ามาในร่างพ.ร.บ.ปิโตรเลียม (ฉบับที่..) พ.ศ. เพราะเหตุที่ว่าในพ.ร.บ.ปิโตรเลียม พ.ศ. ๒๕๑๔ ที่ใช้อยู่ในปัจจุบันมีบทบัญญัติให้ใช้เฉพาะระบบสัมปทานระบบเดียว แต่กฎหมายได้กำหนดให้ต่ออายุสัมปทานการผลิตแก่เอกชนได้เพียง ๑ ครั้ง ซึ่งมีแปลงสัมปทานแปลงใหญ่ที่สุดในอ่าวไทย ๒ แปลง คือ แปลงเอราวัณและแปลงบงกช ที่จะไม่สามารถต่ออายุสัมปทานให้เอกชนได้อีกตามกฎหมาย หลังสิ้นสุดอายุสัมปทานในปี พ.ศ. ๒๕๖๕ และ ๒๕๖๖ ตามลำดับ ดังนั้นการแก้ไขร่าง พ.ร.บ.ปิโตรเลียม (ฉบับที่..) พ.ศ. จึงเป็นการแก้ไขพ.ร.บ.ปิโตรเลียม พ.ศ. ๒๕๑๔ ที่ใช้อยู่ในปัจจุบันเพื่อแก้ปัญหาที่ไม่สามารถต่ออายุสัญญาสัมปทานในแหล่งเอราวัณและแหล่งบงกช ที่แม้หมดอายุสัญญาสัมปทานแล้ว แต่ยังมีปริมาณปิโตรเลียมเหลืออยู่เป็นจำนวนมากมหาศาล

สาระสำคัญของร่างแก้ไขพระราชบัญญัติปิโตรเลียม (ฉบับที่..) พ.ศ. คือการเพิ่มระบบแบ่งปันผลผลิต และระบบจ้างบริการ ซึ่งทั้ง ๒ ระบบนี้ จำเป็นต้องมีบริษัทพลังงานแห่งชาติหรือบริษัทน้ำมันแห่งชาติเป็นโครงสร้างและกลไกรองรับในการปฏิบัติ

การตัดมาตรา ๑๐/๑ ซึ่งบัญญัติให้ตั้งบริษัทน้ำมันแห่งชาติเมื่อพร้อมออกไป จึงเป็นการทำให้ระบบแบ่งปันผลผลิต และระบบจ้างบริการไม่สามารถปฏิบัติได้จริง เพราะรัฐไม่มีหน่วยงานคือบริษัทน้ำมันแห่งชาติ ทำหน้าที่เป็นผู้ขายหรือจำหน่ายปิโตรเลียมในส่วนที่เป็นของรัฐในระบบแบ่งปันผลผลิต หรือจ้างบริการได้ จึงต้องฝากเอกชนเป็นผู้บริหารและขายปิโตรเลียมแทนรัฐเหมือนกับระบบสัมปทาน การกระทำเช่นนี้จึงเข้าข่ายเป็นการตรากฎหมายเพื่ออำพราง

ระบบสัมปทานที่จะนำมาใช้ต่ออายุในแปลงเอราวัณและบงกชต่อไป จึงน่าจะขัดต่อหลักการ มาภิบาลและหลักนิติธรรมในการบริหารราชการแผ่นดินตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักร ไทย พ.ศ.๒๕๖๐ มาตรา ๑๖๔

การตัดเรื่องบริษัทน้ำมันแห่งชาติในมาตรา ๑๐/๑ นั้น เป็นการกำหนดเงื่อนไขให้รัฐจะต้อง มอบให้บริษัทเอกชนที่เป็นผู้รับสัญญาแบ่งปันผลผลิตเป็นผู้ขายปิโตรเลียมส่วนที่เป็นของรัฐแทน ซึ่ง ก็จะประสบปัญหาในการตรวจสอบ เพราะสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) จะไม่มีอำนาจเข้าไป ตรวจสอบบริษัทเอกชนเพื่อให้แน่ใจว่าราคาขายดังกล่าวเป็นราคาสูงสุดที่รัฐพึงจะได้รับ และเป็น ธรรมแก่รัฐ

ส่วนการจะมอบให้กลุ่มบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ทำหน้าที่นี้ ก็จะไม่ทำให้เกิดประโยชน์ สูงสุดแก่ประเทศและประชาชนส่วนรวมเช่นกัน เพราะรายได้และกำไรส่วนหนึ่งจะตกไปเป็น ประโยชน์แก่ผู้ถือหุ้นเอกชน ไม่ว่าจะผู้ถือหุ้นสัญชาติไทย หรือผู้ถือหุ้นสัญชาติต่างประเทศ

หากจะมอบหมายให้กรมเชื้อเพลิงธรรมชาติเป็นผู้ทำหน้าที่ผู้ขายหรือจำหน่ายปิโตรเลียมใน ส่วนที่เป็นของรัฐก็ไม่สามารถทำหน้าที่นี้ได้จริงในทางปฏิบัติเพราะเนื่องจากกฎหมายเกี่ยวกับการ แบ่งหน้าที่ส่วนราชการมีได้อนุญาตให้ส่วนราชการใดๆ ทำหน้าที่เป็นผู้ขายหรือจำหน่ายปิโตรเลียม ในเชิงธุรกิจ

การพิจารณาผ่านร่างพระราชบัญญัติปิโตรเลียม (ฉบับที่..) พ.ศ. โดยตัดมาตรา ๑๐/๑ จึง เป็นการตรากฎหมายที่ขาดความรอบคอบ และไม่ระมัดระวังในการดำเนินกิจการต่างๆ เพื่อ ประโยชน์สูงสุดของประเทศและประชาชนส่วนรวม ไม่ยึดถือและไม่ปฏิบัติตามหลักการบริหาร กิจการบ้านเมืองที่ดี

ทั้งนี้ สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ได้ซึ่งตัดหน้าลงมติผ่านความเห็นชอบในวาระ ๒ และ ๓ พ.ร.บ. ปิโตรเลียม (ฉบับที่..) พ.ศ. เมื่อวันที่ ๓๐ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ ก่อนวันที่ ๖ เมษายน พ.ศ.๒๕๖๐ ซึ่งเป็นวันที่พระเจ้าอยู่หัวทรงโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมลงพระปรมาภิไธย ประกาศใช้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ นั้น ก็เพื่อหวังผลที่จะ ตรากฎหมาย พ.ร.บ. ปิโตรเลียม (ฉบับที่..) พ.ศ. โดยไม่ปฏิบัติตามขั้นตอนในมาตรา ๗๗ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ทั้งการรับฟังความ คิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้อง การวิเคราะห์อย่างเป็นระบบรอบด้าน การเปิดเผยผลการรับฟัง ความคิดเห็นและการวิเคราะห์ต่อประชาชน ใช่หรือไม่?

อย่างไรก็ตาม นับเป็นพระมหากรุณาธิคุณอันล้นพ้น ที่สมเด็จพระเจ้าอยู่หัวมหาวชิราลงกรณ บดินทรเทพยวรางกูร ทรงเล็งเห็นถึงพระปรมาภิไธยประกาศใช้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ในวันที่ ๖ เมษายน ๒๕๖๐ ซึ่งนอกจากจะเป็นวันจักรีอันเป็นวันมหามงคล และเป็นรัฐธรรมนูญฉบับแรกในรัชสมัยนี้แล้ว ยังเป็นช่วงเวลาก่อนที่จะมีการทูลเกล้าฯ ถวายเพื่อพระมหากรุณาธิคุณโปรดเกล้าฯ พระปรมาภิไธย พ.ร.บ. พิโตรเลียม (ฉบับที่..) พ.ศ.อีกด้วย

ในคราวที่สมเด็จพระเจ้าอยู่หัวมหาวชิราลงกรณ บดินทรเทพยวรางกูร ทรงพระราชดำริว่าสมควรพระราชทานพระราชนุมัติรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ นั้น ทรงให้ประกาศด้วยว่านายกรัฐมนตรีได้นำความกราบบังคมทูลความตอนหนึ่งว่า

"การปกครองก็มิได้มีเสถียรภาพ หรือราบรื่นเรียบร้อยเพราะยังคงประสบปัญหาและข้อขัดแย้ง ต่างๆ บางครั้งเป็นวิกฤติทางรัฐธรรมนูญที่หา ทางออกไม่ได้ เหตุผลหนึ่งเกิดจากการที่มีผู้ไม่ห้ามน้ำหรือไม่นับถือยำเกรงกฎเกณฑ์การปกครองบ้านเมือง ทุจริตฉ้อฉลหรือบิดเบือนอำนาจ หรือขาดความตระหนักรู้สำนึกรับผิดชอบต่อประเทศชาติและประชาชน จนทำให้การบังคับใช้กฎหมายไม่เป็นผล ซึ่งจำต้องป้องกันและแก้ไขด้วยการปฏิรูปการศึกษาและการบังคับใช้กฎหมาย และเสริมสร้างความเข้มแข็งของระบบคุณธรรมและจริยธรรม"

ประชาชนจึงย่อมมีความคาดหวังว่านับจากวันประกาศใช้รัฐธรรมนูญแล้ว การตรากฎหมายและการใช้อำนาจนั้น จะต้องทำไปด้วยความเกรงต่อกฎเกณฑ์การปกครองบ้านเมือง ขจัดการทุจริตฉ้อฉลและหยุดการบิดเบือนอำนาจ ผู้มีอำนาจจะต้องตระหนักรู้สำนึกรับผิดชอบต่อประเทศชาติและประชาชน และบังคับใช้รัฐธรรมนูญให้เป็นผลด้วยระบบคุณธรรมและจริยธรรมตามที่ปรากฏในการประกาศไว้ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ด้วย

ทั้งนี้สมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมตรารัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ไว้ ณ วันที่ ๖ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๐ รัฐจึงต้องมีหน้าที่ปฏิบัติตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบันเคร่งครัดโดยทันทีนับตั้งแต่วันที่ ๖ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๐ ซึ่งย่อมหมายความว่ารวมถึงการตรา พ.ร.บ. พิโตรเลียม (ฉบับที่..) พ.ศ. จะต้องชอบด้วยมาตรา ๗๗ วรรคสอง ที่ได้บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ด้วย นับตั้งแต่วันที่ ๖ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๐

ทั้งนี้บทบัญญัติ มาตรา ๗๗ วรรคสอง แห่งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ บัญญัติว่า :

"ก่อนตรากฎหมายทุกฉบับ รัฐพึงจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้อง วิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมายอย่างรอบด้านและเป็นระบบ รวมทั้งเปิดเผยผลการรับฟังความ

คิดเห็น และการวิเคราะห์นั้นต่อประชาชน และนำมาประกอบการพิจารณาในกระบวนการตรา
กฎหมายทุกขั้นตอน”

จะเห็นได้ว่าการตรากฎหมายตามมาตรานี้กำหนดเงื่อนไขเวลาในการจัดทำกฎหมายเอาไว้
ว่า จะต้องทำ “ก่อนตรากฎหมายทุกฉบับ” และ การรับฟังความเห็นและการวิเคราะห์อย่างเป็น
ระบบต้องนำมาประกอบการพิจารณา “ทุกขั้นตอน”

และเมื่อมาตรา ๗๗ วรรคสอง ไม่ได้ใช้คำว่า “ก่อนการพิจารณากฎหมายสิ้นสุด” แต่ใช้
คำว่า “ก่อนตรากฎหมายทุกฉบับ” ย่อมแสดงให้เห็นว่าถึงแม้การพิจารณาของสภานิติบัญญัติ
แห่งชาติจะแล้วเสร็จเมื่อวันที่ ๓๐ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ แต่เมื่อมีการประกาศใช้รัฐธรรมนูญแห่ง
ราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๖ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๐ แล้ว และยังไม่ได้มีการ
ทูลเกล้าฯ ถวายและพระมหากษัตริย์ทรงยังไม่ได้ลงพระปรมาภิไธยในร่างพระราชบัญญัติปิโตรเลียม
(ฉบับที่..) พ.ศ. ย่อมแสดงว่าการตรากฎหมายปิโตรเลียมยังไม่เสร็จสิ้น และยังมีช่วงเวลาก่อน
ตรากฎหมายอยู่ที่จะทำตามมาตรา ๗๗ วรรคสองของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
พุทธศักราช ๒๕๖๐ ได้

โดยเฉพาะอย่างยิ่ง เมื่อปรากฏความจริงว่าเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้ส่งร่าง
พ.ร.บ. ปิโตรเลียม (ฉบับที่..) พ.ศ. เพื่อส่งไปยังเลขาธิการคณะรัฐมนตรีเพื่อทูลเกล้าฯ
ถวาย เพื่อพระมหากษัตริย์ทรงลงพระปรมาภิไธย เมื่อวันที่ ๑๘ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๐ ย่อม
แสดงให้เห็นว่าการบังคับใช้มาตรา ๗๗ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
พุทธศักราช ๒๕๖๐ มีผลบังคับใช้วันที่ ๖ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๐ อันเป็นช่วงเวลาก่อนการ
ทูลเกล้าฯถวาย ร่างพ.ร.บ.ปิโตรเลียมอย่างชัดเจน ดังนั้นจึงย่อมยังอยู่ในช่วง “ก่อนตรา
กฎหมาย”อยู่

และเมื่อความจริงปรากฏก่อนหน้านั้นว่าเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้ทำหนังสือถึง
คณะรัฐมนตรีทุกท่านเมื่อวันที่ ๕ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๐ ถึงวิธีการดำเนินการตามรัฐธรรมนูญ
แห่งราชอาณาจักรไทย ซึ่งรวมถึงมีการสรุปรายละเอียดเพื่อให้เป็นไปตามบทบัญญัติมาตรา
๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยแล้ว ดังนั้นเมื่อเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้รับ
เรื่องจากเลขาธิการคณะรัฐมนตรีแห่งชาติเมื่อวันที่ ๑๘ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๐ แล้ว คณะรัฐมนตรี
ย่อมสามารถจัดให้มีการปฏิบัติตามมาตรา ๗๗ วรรคสองของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักร
ไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ได้ตามที่ได้ทำหนังสือเวียนเอาไว้ล่วงหน้าตั้งแต่วันที่ ๕ เมษายน
พ.ศ. ๒๕๖๐ ถึงวิธีปฏิบัติดำเนินการดำเนินการตามบทบัญญัติมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่ง
ราชอาณาจักรไทยพุทธศักราช ๒๕๖๐

เมื่อรัฐธรรมนูญบัญญัติให้ทำตามมาตรา ๗๗ ในทุกขั้นตอน ดังนั้น “ขั้นตอน”
นับตั้งแต่วันที่ ๖ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๐ เป็นต้นมาคือ ก่อนการทูลเกล้าฯถวาย พ.ร.บ.
ปิโตรเลียม (ฉบับที่..) พ.ศ.เพื่อพระมหากษัตริย์ทรงลงพระปรมาภิไธยนั้น จะต้องมีการ
ดำเนินการรับฟังความคิดเห็นผู้เกี่ยวข้องและวิเคราะห์ผลกระทบอย่างเป็นระบบมา
ประกอบการพิจารณา และเปิดเผยให้ประชาชนได้รับทราบผลการรับฟังความคิดเห็นและ
การวิเคราะห์ ให้ครบถ้วนเป็นไปตามมาตรา ๗๗ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่ง
ราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ เสียก่อน และมาตรา ๗๗ ก็จะถูกเว้นได้แต่เฉพาะ
ร่างกฎหมายที่ได้ผ่านการดำเนินการตามเจตนารมณ์ของมาตราดังกล่าวไว้ก่อนหน้าแล้ว
เท่านั้น

แต่เมื่อร่าง พ.ร.บ.ปิโตรเลียม (ฉบับที่..) พ.ศ. ไม่ได้มีการรับฟังความคิดเห็นและการ
วิเคราะห์ผลกระทบอย่างเป็นระบบ และถูกละเมิดสิทธิที่ผลการรับฟังความคิดเห็นรวมถึงการ
วิเคราะห์นั้นไม่ได้เปิดเผยให้ประชาชนได้รับทราบก่อนการทูลเกล้าฯ ถวายกฎหมายดังกล่าวยอม
เป็นการกระทำที่ขัดต่อบทบัญญัติมาตรา ๗๗ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
พุทธศักราช ๒๕๖๐ ย่อมเป็นการละเมิดสิทธิและเสรีภาพของประชาชนในการที่จะได้รับฟังความ
คิดเห็นของผู้เกี่ยวข้อง เป็นการละเมิดสิทธิเพราะปราศจากการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจาก
กฎหมายอย่างรอบด้านและเป็นระบบ รวมทั้งเป็นการละเมิดสิทธิเพราะไม่ได้มีการเปิดเผยผลการรับ
ฟังความคิดเห็นและการวิเคราะห์นั้นต่อประชาชนทั่วไป

จึงขอให้ท่านนำร่างพระราชบัญญัติปิโตรเลียม (ฉบับที่..) พ.ศ. กลับมาเพื่อทบทวนการ
กระทำที่ขัดต่อข้อบังคับการประชุมสมานิติบัญญัติแห่งชาติ และบทบัญญัติในรัฐธรรมนูญแห่ง
ราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ อันจะนำไปสู่การหยุดยั้งและป้องกันผู้ไม่นำพาหรือไม่หนัก
ย้ำเกรงกฎเกณฑ์การปกครองบ้านเมือง ทุจริตฉ้อฉลหรือบิดเบือนอำนาจ หรือขาดความตระหนัก
สำนึกรับผิดชอบต่อประเทศชาติและประชาชน จนทำให้การบังคับใช้กฎหมายไม่เป็นผล และร่วมกัน
เสริมสร้างความเข้มแข็งของระบบคุณธรรมและจริยธรรมต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายปานเทพ พัวพงษ์พันธ์)

ผู้แทนเครือข่ายประชาชนปฏิรูปพลังงานไทย (คปพ.)

โทรศัพท์ ๐๘๑-๕๐๑-๘๙๕๕ โทรสาร ๐๒-๒๘๑-๑๗๐๘