

แถลงการณ์เครือข่ายประชาชนปฏิรูปพลังงานไทย

ฉบับที่ ๒/๒๕๖๐

เรื่อง

มาตรการหยุดยั้ง พ.ร.บ. ปีโตรเลียม อภัยศ

ขิงตัดหน้าก่อนการประกาศใช้รัฐธรรมนูญ ๒๕๖๐

จากกรณีที่เครือข่ายประชาชนปฏิรูปพลังงานไทย (คปพ.) ได้แถลงข่าวทำหนังสือถึงนายกรัฐมนตรี และ ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เมื่อวันที่ ๒๕ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๐ เพื่อขอให้ระงับการทูลเกล้าฯ ถวายเพื่อพระมหากษัตริย์ทรงลงพระปรมาภิไธย ร่างพ.ร.บ.ปีโตรเลียม (ฉบับที่..) พ.ศ. เพื่อทบทวนการกระทำที่ขัดต่อบทบัญญัติในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ และขัดต่อข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ดังที่ทราบแล้วนั้น กลับปรากฏว่าทั้งประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติและนายกรัฐมนตรีกลับเพิกเฉยต่อข้อเรียกร้องดังกล่าว และไม่ดำเนินการยื่นให้ศาลรัฐธรรมนูญเพื่อวินิจฉัยเพื่อให้เกิดความชัดเจนในร่างพ.ร.บ.ปีโตรเลียม (ฉบับที่..) พ.ศ. ก่อนการทูลเกล้าฯ ถวาย เพื่อพระมหากษัตริย์ทรงลงพระปรมาภิไธย

อย่างไรก็ตาม ร่างพ.ร.บ.ปีโตรเลียม (ฉบับที่..) พ.ศ. ซึ่งผ่านความเห็นชอบจากสภานิติบัญญัติแห่งชาติ โดยมีการตัดมาตรา ๑๐/๑ ในการจัดตั้งบรรษัทน้ำมันแห่งชาติเมื่อพร้อม ออกไปจากวาระการประชุมโดยไม่ได้มีการประชุมคณะกรรมการตามข้อบังคับการประชุมของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เป็นการถอนมาตรา มาตรา ๑๐/๑ ออกไปทุกๆ ที่มาจากมติคณะรัฐมนตรีเอง และยังไม่มีการลงมติโดยสภานิติบัญญัติแห่งชาติให้ดำเนินการอย่างหนึ่งอย่างใดอีกด้วย นอกจากนี้ยังพบว่าการตรากฎหมายดังกล่าวไม่ได้คำนึงถึงส่วนรวมของประเทศชาติอย่างแท้จริง ขาดความรอบคอบ ไม่ระมัดระวัง ในการดำเนินการกิจการต่างๆ เพื่อประโยชน์สูงสุดของประเทศและประชาชนส่วนรวม ไม่ยึดถือและไม่ปฏิบัติตามหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ไม่มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องในกระบวนการตรากฎหมายทุกขั้นตอน ไม่มีการวิเคราะห์กฎหมายอย่างเป็นระบบรอบด้าน ไม่มีการเปิดเผยผลการวิเคราะห์นั้นต่อประชาชนในกระบวนการตรากฎหมายทุกขั้นตอน และ

เป็นร่างกฎหมายที่ขัดต่อหลักนิติธรรม อันอาจเป็นการกระทำที่ขัดต่อบทบัญญัติในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗ มาตรา ๑๓ วรรคสอง และมาตรา ๑๕ และอาจขัดต่อบทบัญญัติในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๔๓ (๒), มาตรา ๗๗ วรรคสอง, มาตรา ๘๑, มาตรา ๑๒๒, มาตรา ๑๒๘, มาตรา ๑๖๔ อีกด้วย

นอกจากนี้ยังปรากฏด้วยว่าร่าง พ.ร.บ.ปิโตรเลียม (ฉบับที่..) พ.ศ. ที่สภานิติบัญญัติแห่งชาติได้ให้ความเห็นชอบเมื่อวันที่ ๓๐ มีนาคม พ.ศ.๒๕๖๐ นั้น ขัดแย้งกับผลการศึกษาของคณะกรรมการการศึกษาปัญหาการบังคับใช้ พ.ร.บ.ปิโตรเลียม พ.ศ. ๒๕๑๔ และ พ.ร.บ.ภาษีเงินได้ปิโตรเลียม พ.ศ. ๒๕๑๔ ซึ่งผ่านความเห็นชอบโดยสภานิติบัญญัติแห่งชาติเอง อีกทั้งขัดแย้งอย่างสิ้นเชิงเมื่อเทียบกับรายงานของอนุกรรมการวิสามัญการมีส่วนร่วมและรับฟังความคิดเห็นของประชาชน สภาปฏิรูปแห่งชาติ รวมทั้งไม่ฟังเสียงคัดค้านและทักท้วงจากประธานคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ตลอดจนไม่สนใจเสียงคัดค้านจากคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติอีกด้วย โดยเฉพาะอย่างยิ่งไม่สนใจเสียงคัดค้านกฎหมายดังกล่าวจากประชาชนที่เข้าชื่อกันมากกว่า ๒ หมื่นรายชื่อ

การกระทำดังกล่าวข้างต้นแสดงให้เห็นว่ารัฐบาลและสภานิติบัญญัติแห่งชาติไม่ยึดหลักความถูกต้องจากผลการศึกษาจากหน่วยงานของรัฐเอง ไม่สนใจผลการรับฟังความคิดเห็นจากประชาชน และไม่สนใจข้อทักท้วงจากองค์กรตรวจสอบอิสระตามรัฐธรรมนูญ แต่กลับปฏิบัติตามเหมือนข้อเรียกร้องของม.ร.ว.ปรีดิยาธร เทวกุล และกลุ่มทุนพลังงานเพียงไม่กี่คนจนเป็นที่สงสัยว่าสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติได้ปฏิบัติตนอย่างถูกต้องตามประเพณีการปฏิบัติตนในฐานะผู้แทนปวงชนชาวไทย โดยไม่อยู่ในความผูกมัดแห่งอาณัติ มอบหมาย หรือความครอบงำใด ๆ และปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต เพื่อประโยชน์ส่วนรวมของปวงชนชาวไทยหรือไม่?

ซึ่งสอดคล้องกับเหตุการณ์ก่อนหน้านี้ที่มีกลุ่มทุนพลังงานบางคนได้ออกค่าใช้จ่ายให้กลุ่มสื่อมวลชนเดินทางไปดูงานต่างประเทศ แล้วเมื่อสื่อมวลชนบางคนในกลุ่มดังกล่าวกลับมาก็เขียนหรือแสดงความคิดเห็นไปในทิศทางเดียวกันเพื่อต่อต้านการจัดตั้งบริษัทน้ำมันแห่งชาติโดยใช้เนื้อหาเดียวกัน ทำให้เกิดความเคลือบแคลงสงสัยว่ามีขบวนการในการครอบงำสื่อมวลชน และสภานิติ

บัญญัติแห่งชาติ เพื่อทำลายการจัดตั้งบริษัทน้ำมันแห่งชาติเพื่อประโยชน์ของกลุ่มทุนพลังงานใช้หรือไม่?

ทั้งนี้ประเด็นสำคัญของการแก้ไขร่างพ.ร.บ.ปิโตรเลียม (ฉบับที่..) พ.ศ. คือการเพิ่มระบบแบ่งปันผลผลิต และระบบจ้างบริการเข้ามาในร่างพ.ร.บ.ปิโตรเลียม (ฉบับที่..) พ.ศ. เพราะเหตุที่ว่าในพ.ร.บ.ปิโตรเลียม พ.ศ.๒๕๑๔ ที่ใช้อยู่ในปัจจุบันมีบทบัญญัติให้ใช้เฉพาะระบบสัมปทานระบบเดียว แต่กฎหมายได้กำหนดให้ต่ออายุสัมปทานการผลิตแก่เอกชนได้เพียง ๑ ครั้ง ซึ่งมีแปลงสัมปทานแปลงใหญ่ที่สุดในอ่าวไทย ๒ แปลง คือ แปลงเอราวัณและแปลงบงกช ที่จะไม่สามารถต่ออายุสัมปทานให้เอกชนได้อีกตามกฎหมาย หลังสิ้นสุดอายุสัมปทานในปี พ.ศ. ๒๕๖๕ และ ๒๕๖๖ ตามลำดับ ดังนั้นการแก้ไขร่าง พ.ร.บ.ปิโตรเลียม (ฉบับที่..) พ.ศ. จึงเป็นการแก้ไข พ.ร.บ.ปิโตรเลียม พ.ศ. ๒๕๑๔ ที่ใช้อยู่ในปัจจุบันเพื่อแก้ปัญหาที่ไม่สามารถต่ออายุสัญญาสัมปทานในแหล่งเอราวัณและแหล่งบงกช ที่แม้หมดอายุสัญญาสัมปทานแล้ว แต่ยังมีปริมาณปิโตรเลียมเหลืออยู่เป็นจำนวนมากมหาศาล

สาระสำคัญของร่างแก้ไขพระราชบัญญัติปิโตรเลียม (ฉบับที่..) พ.ศ. คือการเพิ่มระบบแบ่งปันผลผลิต และระบบจ้างบริการ ซึ่งทั้ง ๒ ระบบนี้ จำเป็นต้องมีบริษัทพลังงานแห่งชาติหรือบริษัทน้ำมันแห่งชาติเป็นโครงสร้างและกลไกรองรับในการปฏิบัติ

การตัดมาตรา ๑๐/๑ ซึ่งบัญญัติให้ตั้งบริษัทน้ำมันแห่งชาติเมื่อพร้อมออกไป จึงเป็นการทำให้ระบบแบ่งปันผลผลิต และระบบจ้างบริการไม่สามารถปฏิบัติได้จริง เพราะรัฐไม่มีหน่วยงานคือบริษัทน้ำมันแห่งชาติ ทำหน้าที่เป็นผู้ขายหรือจำหน่ายปิโตรเลียมในส่วนที่เป็นของรัฐในระบบแบ่งปันผลผลิต หรือจ้างบริการได้ จึงต้องฝากเอกชนเป็นผู้บริหารและขายปิโตรเลียมแทนรัฐ เหมือนกับระบบสัมปทาน การกระทำเช่นนี้จึงเข้าข่ายเป็นการตรากฎหมายเพื่ออำพรางระบบสัมปทานที่จะนำมาใช้ต่ออายุในแปลงเอราวัณและบงกชต่อไป จึงน่าจะขัดต่อหลักธรรมาภิบาลและหลักนิติธรรมในการบริหารราชการแผ่นดินตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ.๒๕๖๐ มาตรา ๑๖๔

การตัดเรื่องบริษัทน้ำมันแห่งชาติในมาตรา ๑๐/๑ นั้น เป็นการกำหนดเงื่อนไขให้รัฐจะต้องมอบให้บริษัทเอกชนที่เป็นผู้รับสัญญาแบ่งปันผลผลิตเป็นผู้ขายปิโตรเลียมส่วนที่เป็นของรัฐแทน ซึ่งก็จะประสบปัญหาในการตรวจสอบ เพราะสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) จะไม่มีอำนาจเข้าไป



เครือข่ายประชาชนปฏิรูปพลังงานไทย (คปพ.)

ตรวจสอบบริษัทเอกชนเพื่อให้แน่ใจว่าราคาขายดั่งกล่าวเป็นราคาสูงสุดที่รัฐพึงจะได้รับ และเป็นธรรมแก่รัฐ

ส่วนการจะมอบให้กลุ่มบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ทำหน้าที่นี้ ก็จะไม่ทำให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ประเทศและประชาชนส่วนรวมเช่นกัน เพราะรายได้และกำไรส่วนหนึ่งจะตกไปเป็นประโยชน์แก่ผู้ถือหุ้นเอกชน ไม่ว่าจะผู้ถือหุ้นสัญชาติไทย หรือผู้ถือหุ้นสัญชาติต่างประเทศ

หากจะมอบหมายให้กรมเชื้อเพลิงธรรมชาติเป็นผู้ทำหน้าที่ผู้ขายหรือจำหน่ายปิโตรเลียมใน ส่วนที่เป็นของรัฐก็จะไม่สามารถทำหน้าที่นี้ได้จริงในทางปฏิบัติเพราะเนื่องจากกฎหมายเกี่ยวกับการแบ่งหน้าที่ส่วนราชการมีได้อนุญาตให้ส่วนราชการใดๆ ทำหน้าที่เป็นผู้ขายหรือจำหน่ายปิโตรเลียมในเชิงธุรกิจ

การพิจารณาผ่านร่างพระราชบัญญัติปิโตรเลียม (ฉบับที่..) พ.ศ. โดยตัดมาตรา ๑๐/๑ จึงเป็นการตรากฎหมายที่ขาดความรอบคอบ และไม่ระมัดระวังในการดำเนินกิจการต่างๆ เพื่อประโยชน์สูงสุดของประเทศและประชาชนส่วนรวม ไม่ยึดถือและไม่ปฏิบัติตามหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี

ทั้งนี้ สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ได้ซึ่งตัดหน้าลงมติผ่านความเห็นชอบในวาระ ๒ และ ๓ พ.ร.บ. ปิโตรเลียม (ฉบับที่..) พ.ศ. เมื่อวันที่ ๓๐ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ ก่อนวันที่ ๖ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๐ ซึ่งเป็นวันที่พระเจ้าอยู่หัวทรงโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมลงพระปรมาภิไธย ประกาศใช้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ นั้น ก็เพื่อหวังผลที่จะตรากฎหมาย พ.ร.บ. ปิโตรเลียม (ฉบับที่..) พ.ศ. โดยไม่ปฏิบัติตามขั้นตอนในมาตรา ๗๗ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ทั้งการรับฟังความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้อง การวิเคราะห์อย่างเป็นระบบรอบด้าน การเปิดเผยผลการรับฟังความคิดเห็น และการวิเคราะห์ต่อประชาชน ใช่หรือไม่?

อย่างไรก็ตาม นับเป็นพระมหากรุณาธิคุณอันล้นพ้น ที่สมเด็จพระเจ้าอยู่หัวมหาวชิราลงกรณ บดินทรเทพยวรางกูร ทรงเล็งเห็นถึงพระปรมาภิไธยประกาศใช้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ในวันที่ ๖ เมษายน ๒๕๖๐ ซึ่งนอกจากจะเป็นวันจักรีอันเป็นวันมหามงคล และเป็นรัฐธรรมนูญฉบับแรกในรัชสมัยนี้แล้ว ยังเป็นช่วงเวลาก่อนที่จะมีการทูลเกล้าฯ ถวายเพื่อพระมหากรุณาธิคุณโปรดเกล้าฯ พระปรมาภิไธย พ.ร.บ. ปิโตรเลียม (ฉบับที่..) พ.ศ. อีกด้วย

ในคราวที่สมเด็จพระเจ้าอยู่หัวมหาวชิราลงกรณ บดินทรเทพยวรางกูร ทรงพระราชดำริว่า สมควรพระราชทานพระราชนุมัติรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ นั้น ทรงให้ประกาศด้วยว่านายกรัฐมนตรีได้นำความกราบบังคมทูลความตอนหนึ่งว่า

"การปกครองก็มิได้มีเสถียรภาพ หรือราบรื่นเรียบร้อยเพราะยังคงประสบปัญหาและข้อขัดแย้งต่าง ๆ บางครั้งเป็นวิกฤติทางรัฐธรรมนูญที่หา ทางออกไม่ได้ **เหตุผลหนึ่งเกิดจากการที่มีผู้ไม่ นำพาหรือไม่นับถือยำเกรงกฎเกณฑ์การปกครองบ้านเมือง ทุจริตฉ้อฉลหรือบิดเบือนอำนาจ หรือขาดความตระหนักสำนึกรับผิดชอบต่อประเทศชาติและประชาชน จนทำให้การบังคับใช้กฎหมายไม่เป็นผล** ซึ่งจำเป็นต้องป้องกันและแก้ไขด้วยการปฏิรูปการศึกษาและการบังคับใช้ กฎหมาย และเสริมสร้างความเข้มแข็งของระบบคุณธรรมและจริยธรรม"

ประชาชนจึงย่อมมีความคาดหวังว่านับจากวันประกาศใช้รัฐธรรมนูญแล้ว การตรากฎหมาย และการใช้อำนาจนั้น จะต้องทำไปด้วยความเกรงต่อกฎเกณฑ์การปกครองบ้านเมือง ขจัดการทุจริต ฉ้อฉลและหยุดการบิดเบือนอำนาจ ผู้มีอำนาจจะต้องตระหนักสำนึกรับผิดชอบต่อประเทศชาติและประชาชน และบังคับใช้รัฐธรรมนูญให้เป็นผลด้วยระบบคุณธรรมและจริยธรรมตามที่ปรากฏในการประกาศไว้ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ด้วย

ทั้งนี้สมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมตรารัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ไว้ ณ วันที่ ๖ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๐ รัฐจึงต้องมีหน้าที่ปฏิบัติตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบันเคร่งครัดโดยทันทีนับตั้งแต่วันที่ ๖ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๐ ซึ่งย่อมหมายความว่ารวมถึงการตรา พ.ร.บ. พิโตรเลียม (ฉบับที่..) พ.ศ. ... จะต้องชอบด้วยมาตรา ๗๗ วรรคสอง ที่ได้บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ด้วย นับตั้งแต่วันที่ ๖ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๐

ทั้งนี้บทบัญญัติ มาตรา ๗๗ วรรคสอง แห่งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ บัญญัติว่า :

"ก่อนตรากฎหมายทุกฉบับ รัฐพึงจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้อง วิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมายอย่างรอบด้านและเป็นระบบ รวมทั้งเปิดเผยผลการรับฟังความคิดเห็น และการวิเคราะห์นั้นต่อประชาชน และนำมาประกอบการพิจารณาในกระบวนการตรากฎหมายทุกขั้นตอน"

จะเห็นได้ว่าการตรากฎหมายตามมาตรานี้กำหนดเงื่อนไขเวลาในการจัดทำกฎหมายเอาไว้ว่า จะต้องทำ "ก่อนตรากฎหมายทุกฉบับ" และ การรับฟังความคิดเห็นและการวิเคราะห์อย่างเป็นทางการต้องนำมาประกอบการพิจารณา "ทุกขั้นตอน"

และเมื่อมาตรา ๗๗ วรรคสอง ไม่ได้ใช้คำว่า “ก่อนการพิจารณากฎหมายสิ้นสุด” แต่ใช้ คำว่า “ก่อนตรากฎหมายทุกฉบับ” ย่อมแสดงให้เห็นว่าถึงแม้การพิจารณาของสภานิติบัญญัติแห่งชาติจะแล้วเสร็จเมื่อวันที่ ๓๐ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ แต่เมื่อมีการประกาศใช้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๖ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๐ แล้ว และยังไม่ได้มีการทูลเกล้าฯ ถวายและพระมหากษัตริย์ทรงยังไม่ได้ลงพระปรมาภิไธยในร่างพระราชบัญญัติปิโตรเลียม (ฉบับที่..) พ.ศ. ย่อมแสดงว่าการตรากฎหมายปิโตรเลียมยังไม่เสร็จสิ้น และยังมีช่วงเวลาก่อนตรากฎหมายอยู่ที่จะทำตามมาตรา ๗๗ วรรคสองของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ได้

โดยเฉพาะอย่างยิ่ง เมื่อปรากฏความจริงว่าเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้ส่งร่าง พ.ร.บ. ปิโตรเลียม (ฉบับที่..) พ.ศ. เพื่อส่งไปยังเลขาธิการคณะรัฐมนตรีเพื่อทูลเกล้าฯ ถวายเพื่อพระมหากษัตริย์ทรงลงพระปรมาภิไธย เมื่อวันที่ ๑๘ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๐ ย่อมแสดงให้เห็นว่าการบังคับใช้มาตรา ๗๗ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มีผลบังคับใช้วันที่ ๖ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๐ อันเป็นช่วงเวลาก่อนการทูลเกล้าฯ ถวายร่างพ.ร.บ.ปิโตรเลียมอย่างชัดเจน ดังนั้นจึงย่อมยังอยู่ในช่วง “ก่อนตรากฎหมาย” อยู่

และเมื่อความจริงปรากฏก่อนหน้านั้นว่าเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้ทำหนังสือถึงคณะรัฐมนตรีทุกท่านเมื่อวันที่ ๕ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๐ ถึงวิธีการดำเนินการตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ซึ่งรวมถึงมีการสรุปรายละเอียดเพื่อให้เป็นไปตามบทบัญญัติมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยแล้ว ดังนั้นเมื่อเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้รับเรื่องจากเลขาธิการสภาิติบัญญัติแห่งชาติเมื่อวันที่ ๑๘ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๐ แล้ว คณะรัฐมนตรีย่อมสามารถจัดให้มีการปฏิบัติตามมาตรา ๗๗ วรรคสองของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ได้ตามที่ได้ทำหนังสือเวียนเอาไว้ล่วงหน้าตั้งแต่วันที่ ๕ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๐ ถึงวิธีปฏิบัติการดำเนินการตามบทบัญญัติมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐

เมื่อรัฐธรรมนูญบัญญัติให้ทำตามมาตรา ๗๗ ในทุกขั้นตอน ดังนั้น “ขั้นตอน” นับตั้งแต่วันที่ ๖ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๐ เป็นต้นมาคือ ก่อนการทูลเกล้าฯ ถวาย พ.ร.บ.ปิโตรเลียม (ฉบับที่..) พ.ศ. เพื่อพระมหากษัตริย์ทรงลงพระปรมาภิไธยนั้น จะต้องมีการดำเนินการรับฟังความเห็นผู้เกี่ยวข้องและวิเคราะห์ผลกระทบอย่างเป็นระบบมาประกอบการพิจารณา และเปิดเผยให้ประชาชนได้รับทราบผลการรับฟังความคิดเห็นและการวิเคราะห์ ให้ครบถ้วนเป็นไปตามมาตรา ๗๗ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐

เสียก่อน และมาตรา ๗๗ ก็จะยกเว้นได้แต่เฉพาะร่างกฎหมายที่ได้ผ่านการดำเนินการตามเจตนารมณ์ของมาตราดังกล่าวไว้ก่อนหน้าแล้วเท่านั้น

แต่เมื่อร่าง พ.ร.บ.ปิโตรเลียม (ฉบับที่..) พ.ศ. ไม่ได้มีการรับฟังความคิดเห็นและการวิเคราะห์ผลกระทบอย่างเป็นระบบ และถูกละเมิดสิทธิที่ผลการรับฟังความคิดเห็นรวมถึงการวิเคราะห์นั้นไม่ได้เปิดเผยให้ประชาชนได้รับทราบก่อนการทูลเกล้าฯ ถวายกฎหมายดังกล่าวย่อมเป็นการกระทำที่ขัดต่อบทบัญญัติมาตรา ๗๗ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ย่อมเป็นการละเมิดสิทธิและเสรีภาพของประชาชนในการที่จะได้รับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้อง เป็นการละเมิดสิทธิเพราะปราศจากการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมายอย่างรอบด้านและเป็นระบบ รวมทั้งเป็นการละเมิดสิทธิเพราะไม่ได้มีการเปิดเผยผลการรับฟังความคิดเห็นและการวิเคราะห์นั้นต่อประชาชนทั่วไป

เครือข่ายประชาชนปฏิรูปพลังงานไทย (คปพ.) ในฐานะประชาชนกลุ่มหนึ่งที่ถูกละเมิดสิทธิ จึงย่อมมีสิทธิอาศัยบทบัญญัติรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๓, มาตรา ๔, มาตรา ๕, มาตรา ๒๑๓ เพื่อรักษาสิทธิและเสรีภาพของประชาชนทั้งปวงและผลประโยชน์ของประเทศชาติ และประชาชน ยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญเพื่อมีคำวินิจฉัยว่า การทูลเกล้าทูลกระหม่อมถวาย พ.ร.บ. ปิโตรเลียม (ฉบับที่..) พ.ศ. ... นั้นขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๗๗ วรรคสอง และมาตราอื่นๆ ต่อไป

จึงขอเรียนเชิญสื่อมวลชนและพี่น้องประชาชนมาร่วมกันเป็นสักขีพยานในการใช้สิทธิตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓ เพื่อตรวจสอบแสวงหาการวินิจฉัย พ.ร.บ.ปิโตรเลียม (ฉบับที่..) พ.ศ. อันจะนำไปสู่การหยุดยั้งผู้ไม่นำพาหรือไม่นับถือยำเกรงกฎเกณฑ์การปกครองบ้านเมือง ทุจริตฉ้อฉลหรือบิดเบือนอำนาจ หรือขาดความตระหนักรับผิดชอบต่อประเทศชาติและประชาชน จนทำให้การบังคับใช้กฎหมายไม่เป็นผล และร่วมกันเสริมสร้างความเข้มแข็งของระบบคุณธรรมและจริยธรรม ด้วยการยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญในวันอังคารที่ ๙ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ เวลา ๑๐.๐๐ น. ณ ศาลรัฐธรรมนูญ

ด้วยจิตคารวะ

เครือข่ายประชาชนปฏิรูปพลังงานไทย (คปพ.)

ณ อนุสรณ์สถาน ๑๔ ตุลา

วันที่ ๒ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๐